



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA DEL SECTOR HIDRÁULICO SAN LORENZO – PIURA, 2017 - 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:

IPANAQUE PAICO, ROBERT ARMANDO

ASESOR:

Dr. CASTILLO PALACIOS, FREDDY WILLIAM

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

FINANZAS

PIURA – PERU

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don IPANAQUE PAICO, ROBERT ARMANDO cuyo título es: **"Financiamiento y ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo – Piura, 2017 – 2016"**

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:18..... (número)Dieciocho..... (letras).

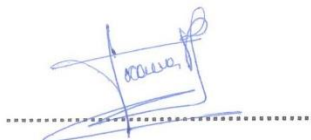
Piura, 14 de Diciembre de 2018



 PRESIDENTE



 SECRETARIO



 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a nuestro creador celestial “Dios” por haberme bendecido con salud, bienestar y sabiduría.

A mi familia por todo su apoyo, comprensión y respaldo, ello me motivó a concretizar mi anhelado proyecto de formación profesional.

A mi hijo Emir y a mi esposa Mónica por su cariño y comprensión.

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento a todos los docentes que han intervenido en mi formación personal y profesional, sus conocimientos y consejos impartidos han fortalecido mis capacidades y habilidades para enfrentar los retos que la vida me ponga en el camino.

A mis compañeros de trabajo de la “Comisión de Usuarios Valle de los Incas” y “Junta de Usuarios San Lorenzo” por su colaboración y apoyo brindado durante mi etapa de estudios y para el desarrollo de la presente investigación.

A mis compañeros de aula, por su confianza y amistad. Las vivencias compartidas perdurarán en mi memoria por siempre, les deseo mucha suerte y éxito en cada uno de los proyectos a emprender.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Robert Armando Ipanaque Paico, con DNI N° 44675436 a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académico Profesional de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Piura, Agosto del 2018



Robert Armando Ipanaque Paico

DNI: 44675436

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento a los lineamientos del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Financiamiento y ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo – Piura, 2017 - 2016; la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Contador Público.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Presentación	6
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad problemática.....	13
1.2 Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema.....	25
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Hipótesis	26
1.7 Objetivos	27
II. MÉTODO	28
2.1. Diseño de la investigación.....	28
2.2. Variables, Operacionalización.....	28
2.3. Población y muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
VIII.ANEXOS.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Estructura de ingresos acumulado.....	33
Tabla 02: Ejecución presupuestal de ingresos	35
Tabla 03: Ejecución presupuestal de gastos.....	36
Tabla 04: Ingresos por tarifa de uso de infraestructura de riego.....	68
Tabla 05: Ingresos por otros servicios prestados.....	69
Tabla 06: Ingresos por aportes de asociados.....	70
Tabla 07: Ingresos por donaciones y legados.....	72
Tabla 08: Ingresos por otros ingresos de gestión.....	73
Tabla 09: Ejecución presupuestal de ingresos - tarifa por uso de infraestructura de riego.....	74
Tabla 10: Ejecución presupuestal de ingresos - otros servicios prestados.....	75
Tabla 11: Ejecución presupuestal de ingresos - aportes de asociados.....	76
Tabla 12: Ejecución presupuestal de ingresos - donaciones y legados.....	77
Tabla 13: Ejecución presupuestal de ingresos - otros ingresos de gestión.....	78
Tabla 14: Ejecución presupuestal de gastos - operación de la infraestructura de riego.....	79
Tabla 15: Ejecución presupuestal de gastos - mantenimiento de la infraestructura hidráulica	81
Tabla 16: Ejecución presupuestal de gastos - desarrollo de la infraestructura hidráulica	82
Tabla 17: Ejecución presupuestal de gastos - gestión de los recursos económicos para la prestación del servicio	84
Tabla 18: Ejecución presupuestal de gastos - conservación y protección de los recursos hídricos.....	85

Tabla 19: Ejecución presupuestal de gastos - prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y el medio ambiente.....	86
Tabla 20: Ejecución presupuestal de gastos - promoción y capacitación para el aprovechamiento eficiente del agua.....	87
Tabla 21: Ejecución presupuestal de gastos - actividad gastos generales.....	88

RESUMEN

La presente tesis de investigación se desarrolló con el objetivo de analizar el financiamiento y la ejecución presupuestal de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016. La metodología utilizada en este estudio fue de tipo no experimental, bajo un diseño descriptivo de corte transversal. La población estudiada estuvo conformada por las 17 Organizaciones de Usuarios de Agua establecidas en el Sector Hidráulico San Lorenzo; la muestra fue comprendida por toda la población. Para recopilar la información estadística, se utilizó como técnica de investigación el análisis documental. La información estadística obtenida se procesó y analizó en el programa informático Microsoft Excel 2016; esta herramienta facilitó la organización de los datos en tablas para una mejor presentación y comprensión de los resultados; se aplicó el análisis vertical y horizontal a los distintos rubros y actividades para la obtención de los datos estadísticos. El desarrollo de la investigación permitió determinar que durante los periodos 2017 y 2016 las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo se financiaron principalmente de recursos económicos provenientes de fuentes internas en un 99.32% y 98.83% respectivamente. En lo que respecta a ejecución presupuestal de ingresos fue del 71.09% en el periodo 2017 y un 86.88% en el 2016, y en cuanto a la ejecución de gastos fue del 65.78% en el 2017 y del 84.34% en el periodo 2016.

Palabras Claves: financiamiento, ejecución presupuestal, Organizaciones de Usuarios de Agua (OUA), sector hidráulico.

ABSTRACT

This research thesis was developed with the objective of analyzing the financing and budgetary execution of the Water User Organizations of the San Lorenzo Hydraulic Sector during the period 2017 - 2016. The methodology used in this study was non-experimental, low a descriptive design of cross section. The population studied was made up of the 17 Water User Organizations established in the San Lorenzo Hydraulic Sector; the sample was understood by the entire population. To collect the statistical information, the documentary analysis was used as a research technique. The statistical information obtained was processed and analyzed in the Microsoft Excel 2016 computer program; this tool facilitated the organization of the data in tables for a better presentation and understanding of the results; vertical and horizontal analysis was applied to the different areas and activities for obtaining statistical data. The development of the investigation made it possible to determine that during the 2017 and 2016 periods the Water User Organizations of the San Lorenzo Hydraulic Sector were financed mainly from economic resources coming from internal sources in 99.32% and 98.83% respectively. With regard to budget execution of income was 71.09% in the 2017 period and 86.88% in 2016, and in terms of the execution of expenses was 65.78% in 2017 and 84.34% in the 2016 period.

Key Words: financing, budget execution, Water Users Organizations (OUA), hydraulic sector.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El financiamiento es un factor importante para el desarrollo y crecimiento de las empresas, instituciones u organizaciones, ya sean públicas o privadas. Todos los entes económicos a nivel mundial requieren de financiamiento por diversas razones, ya sea para iniciar un negocio o proyecto, obtener liquidez, realizar nuevas inversiones o ampliar nuevos proyectos; a su vez también permite viabilizar el cumplimiento de objetivos organizacionales. Por lo tanto, se requiere de una evaluación apropiada de las fuentes de financiamiento; ya sean de tipo internas o externas, estas deben estar acordes con la naturaleza de cada ente económico.

En el Perú las organizaciones públicas y privadas experimentan constantemente problemas de financiamiento causados por factores internos o externos, como lo suscitado en las Organizaciones de Usuarios de Agua (OUA), que durante los años 2017 y 2016 afrontaron problemas de financiamiento a causa de factores externos por la ocurrencia de los fenómenos naturales de Escasez Hídrica y Niño Costero.

Las OUA desempeñan un rol importante en la sociedad por su participación en la administración de recursos públicos provenientes del uso y aprovechamiento del agua e infraestructura hidráulica; estas organizaciones agrarias no persiguen fines lucrativos, se constituyen bajo los lineamientos del código civil y están conformados por juntas, comisiones y comités de usuarios de agua, según lo establecido en la ley 30157.

A nivel nacional las OUA afrontan limitaciones económicas debido a que los recursos financieros que generan resultan insuficientes para ejecutar eficientemente todas las actividades que desempeñan, así como para la implementación de nuevos proyectos u ampliación de nuevos servicios. Datos estadísticos del Organismo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), contenidos en el informe regional del año 2015, sostienen que en el Perú solo el 50% de las Juntas de Usuarios son financiera y técnicamente independientes. Así mismo, la estadística indica que del 100% de ingresos

recaudados por tarifa de agua, el 83% es destinado a financiar las actividades de las OUA, el 8% cubre los gastos de operación y mantenimiento de la infraestructura de riego, y por último el 8% se destina a la autoridad de agua regional (FAO, 2016).

En la región Piura, las OUA afrontan similares limitaciones financieras que restringen la ejecución presupuestal, esto afecta el desempeño de las organizaciones y la calidad de los servicios que brindan. Durante los años precedentes se han presentado serios problemas económicos debido a la reducción de ingresos a causa del fenómeno de Escasez Hídrica acontecido en el último trimestre del 2016 y por el fenómeno del Niño Costero ocurrido en el primer trimestre del 2017. Estos fenómenos generaron cuantiosas pérdidas económicas tanto a la organización como a los asociados, considerando que la organización deja de percibir ingresos por los servicios que brinda, además de que la infraestructura hidráulica a su cargo resultó severamente afectada por los estragos de las lluvias; y en el caso de los asociados, estos se vieron afectados por la pérdida de sus cosechas o por la baja productividad de sus cultivos.

Los problemas expuestos reducirían la captación de ingresos en estas organizaciones y con ello existiría una menor disponibilidad de recursos para desarrollar la ejecución presupuestal, existiendo el riesgo latente de dejar de ejecutar actividades prioritarias o necesarias que influyen directamente en la calidad del servicio; además de dejar de solventar obligaciones de tipo permanente como lo son pagos de planilla de remuneraciones, tributos, proveedores, entre otros.

De lo expuesto, resulta necesario analizar el financiamiento y la ejecución presupuestal de las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo, ante la necesidad de disponer de recursos financieros suficientes que le permitan brindar un servicio de calidad y de forma oportuna a los usuarios, y así cumplir cabalmente con las obligaciones contraídas.

1.2 Trabajos previos

Internacionales

En el ámbito internacional encontramos el estudio de Chonay (2011), denominado “Ejecución presupuestaria de ingresos y egresos en una institución autónoma”; investigación desarrollada para obtener el título de Contador Público y Auditor en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El estudio realizado tuvo como objetivo evaluar la ejecución presupuestaria de ingresos y egresos del periodo 2010 de una institución autónoma del gobierno de Guatemala; la técnica de investigación empleada para la recolección de datos estadísticos fue el análisis documental. El estudio permitió determinar que dicha institución dependía financieramente del gobierno central, ya que recibió del Estado el 82.64% de su presupuesto de ingresos; por lo cual resultaba necesario financiarse de fuentes externas o de ingresos propios que le permitieran solventar sus gastos de funcionamiento. Respecto a la ejecución de ingresos de esta institución en el 2010, lo percibido fue superior a lo presupuestado en 0.04%; y la ejecución del presupuesto de egresos en este mismo periodo fue del 80.08%.

Otra investigación internacional relacionada con esta tesis es la de Córdova (2014) denominada “Evaluación del control interno aplicado a la ejecución presupuestaria de la Institución Pública de Riego y Drenaje del Sur (RIDRENSUR EP) del Cantón Zapotillo de la provincia de Loja, en el periodo 2013”; realizada para obtener el título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría en la Universidad Nacional de Loja – Ecuador.

El estudio tuvo como objetivo principal realizar una evaluación del control interno orientado a la ejecución presupuestaria de la institución en mención que permita conocer cuál fue el manejo presupuestario, determinando los niveles de eficiencia, efectividad y economía; para alcanzar tal fin el investigador recurrió a las técnicas de observación, entrevista y encuesta en la recolección de datos estadísticos. El autor en una de sus conclusiones señala que los ingresos de la Empresa Pública de Riego y Drenaje del Sur dependen en un 96% de la asignación presupuestaria otorgada por el Estado Ecuatoriano y que los gastos programados se ejecutaron en un 100% durante el periodo evaluado.

Nacionales

En el escenario nacional encontramos la investigación de Castañeda & Fernández (2014) titulada “Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008 - 2013”, tesis desarrollada para optar el Título de Economista en la Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto.

El objetivo del estudio fue evaluar la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Tarapoto y establecer su relación con el crecimiento económico; la investigación desarrollada fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra representativa de la población estuvo conformada por 90 pobladores de la ciudad de Tarapoto, los instrumentos empleados en la recolección de información fueron el cuestionario, la guía de revisión documental y la tabla de levantamiento de información. La conclusión principal de los investigadores señala que la ejecución presupuestal es deficiente, ya que no se cumple plenamente con los proyectos presupuestados. Asimismo, señalan que no existe una adecuada programación de las metas y no se sigue las pautas correspondientes para la consecución efectiva de las inversiones; lo cual afecta directamente al limitado crecimiento del distrito, debido a la carencia de una adecuada proyección para el desarrollo y bienestar del distrito de Tarapoto.

Una segunda investigación nacional que se detalla es la de Cotrina (2016) cuyo título es “La recaudación de la tarifa de agua y su incidencia en el cumplimiento del presupuesto de la Junta Usuarios de Agua de la Cuenca del Río Moche, 2015”, tesis realizada para obtener el Título profesional de Contador Público en la Universidad César Vallejo - Trujillo.

El objetivo general planteado fue analizar la recaudación de la tarifa de uso de agua y su incidencia en el cumplimiento del presupuesto de la Junta de Usuarios de Agua de la Cuenca del Río Moche - periodo 2015. La metodología empleada en la investigación fue de tipo no experimental bajo un diseño descriptivo transversal. Los instrumentos de recolección de información fueron la guía de entrevista y la guía de análisis documental. Los resultados obtenidos rechazaron la hipótesis del investigador quien afirmaba que la recaudación de la tarifa por el uso del agua no

incidía en la ejecución presupuestal de la unidad económica analizada; contrario a lo afirmado la investigación concluyó estableciendo que la recaudación de la tarifa incidió favorablemente en la ejecución presupuestal. El autor también determinó que durante el periodo 2015 la entidad obtuvo una ejecución presupuestal de ingresos del 89% en el rubro tarifa de agua, manteniéndose una evolución favorable en relación a los dos últimos periodos precedentes.

Otro estudio desarrollado en el ámbito nacional es el de Huamán (2016) denominado “El presupuesto de tarifa de agua de uso agrario y su incidencia en la gestión financiera y económica de la Comisión de Regantes Jequetepeque – 2016”, tesis realizada para optar por el título de Contador Público en la Universidad Nacional de Trujillo.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia del presupuesto de tarifa de agua en la gestión financiera y económica de la Comisión de Regantes Jequetepeque durante el periodo 2016. Para recopilar la información estadística el autor aplicó encuestas, entrevistas y guías de revisión de documental al personal técnico - administrativo, directivos y a los usuarios relacionados con la unidad de estudio. La metodología fue de tipo no experimental con un diseño descriptivo transversal. Los resultados obtenidos determinaron que la Comisión de Regantes Jequetepeque por ser organización no lucrativa y de índole social, posee poco endeudamiento de recursos ajenos o de terceros. Asimismo, se estableció que la actividad denominada gestión administrativa para la prestación del servicio, fue la que alcanzó el mayor nivel de ejecución de gastos entre los siete componentes presupuestados durante el 2016.

Una última investigación nacional que se describe es la de Villaorduña (2014), titulada “Efectos del financiamiento en la gestión de las empresas de servicios en Lima Metropolitana”, tesis desarrollada para obtener el título de Doctor en Contabilidad y Finanzas en la Universidad de San Martín de Porres – Lima.

El objetivo general formulado en este estudio fue conocer los efectos que tiene el financiamiento proporcionado por las instituciones del sistema financiero en la gestión de las empresas de servicios en Lima Metropolitana; la metodología empleada fue de tipo aplicada y de naturaleza descriptiva - explicativa. Se recopiló

información estadística a una muestra de 96 empresas del rubro servicios de Lima Metropolitana a las cuales se les aplicó una encuesta elaborada por autor conformada por 24 ítems. Los resultados indican que en un 71.43% de las empresas encuestadas, el capital de trabajo de terceros supera al capital propio. El autor manifiesta en una de sus conclusiones que el respaldo financiero de las instituciones financieras influye favorablemente en el logro de objetivos, metas y resultados de las empresas de servicios de Lima Metropolitana.

Locales

Uno de los estudios de ámbito regional que se detalla es la de Paredes (2014) cuya denominación es “Efectos del financiamiento en la gestión de la empresa los Tallanes S.A.C en la ciudad de Piura en los periodos 2010 – 2013”, trabajo de investigación realizado para optar por el título Profesional de Contador Público en la Universidad César Vallejo.

El objetivo principal fue evaluar el efecto del financiamiento en la gestión de la empresa Los Tallanes SAC durante el periodo 2010 – 2013. El diseño de la investigación fue no experimental y de tipo descriptivo correlacional longitudinal. El autor recopiló información estadística contenida en el estado de situación financiera y en el Estado de Resultados Integral, apoyándose de la técnica de análisis documental y como herramienta de investigación utilizó la guía de revisión documental. El análisis e interpretación de los datos observacionales se realizó mediante la aplicación de indicadores financieros y métodos de análisis vertical y horizontal. Los resultados determinaron la existencia de una relación positiva entre el financiamiento y el crecimiento de los activos fijos e ingresos de la empresa, contrario a ello la relación del financiamiento con la rentabilidad no fue favorable a consecuencia de los elevados gastos administrativos.

Un segundo estudio realizado en el escenario local es el de Vargas (2016), autor del trabajo de investigación denominado “Ejecución presupuestaria y su relación con la transparencia de la unidad de tesorería y presupuesto en la Red Asistencial Piura – Hospital José Cayetano Heredia 2015”, tesis desarrollada para obtener el Título Profesional de Contador Público en la Universidad César Vallejo.

El objetivo general planteado fue determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestaria y la transparencia de la Unidad de Tesorería y Presupuesto, además de describir como se realizó la etapa de ejecución presupuestaria durante el periodo 2015. En cumplimiento de este propósito el autor diseño una investigación bajo el enfoque cuantitativo; la metodología empleada fue de tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional. Para la recopilación de la información estadística se recurrió a las técnicas de encuesta y análisis documental. Los resultados obtenidos lograron establecer que existe una relación significativa entre las variables Ejecución Presupuestal y Transparencia de la Unidad de Tesorería y Presupuesto, ya que se cumple oportunamente con el registro de los ingresos propios acorde con lo exigido por la normativa vigente; situación similar acontece con la cancelación de las obligaciones contraídas. Finalmente, el investigador determinó que la ejecución presupuestaria se realizó de manera adecuada acatando los lineamientos de cada etapa del proceso presupuestario, lo cual se ve reflejado en la ejecución de gastos obtenida, la cual fue del 97% de los recursos asignados.

El último trabajo de investigación detallado es el de Villegas (2016), cuyo título es “Caracterización de las fuentes de financiamiento y su incidencia en la ejecución presupuestaria de las municipalidades del Perú - caso: Municipalidad Provincial de Piura año 2015”, tesis desarrollada para optar por el título de Contador Público en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

El autor estableció como objetivo general describir las principales características de las fuentes de financiamiento y su incidencia en la ejecución presupuestaria de las entidades en estudio. La metodología empleada fue de tipo no experimental bajo un diseño cualitativo descriptivo. Se recurrió a la técnica de análisis documental y entrevista como medios de recopilación de la información. La investigación determinó que la Municipalidad Provincial de Piura ejecutó en el año fiscal 2015 el 76.98% de los gastos programados; distribuidos en 52,12% de gastos corrientes y 24.86% de gastos de capital.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Financiamiento

Toda unidad económica independientemente de si es de índole privada o pública necesita de recursos económicos para atender sus necesidades originadas en la realización de sus actividades. La necesidad de financiamiento es constante por ello se requiere de decisiones acertadas, ya que ello influye en el éxito y crecimiento de las organizaciones.

De acuerdo a lo indicado por Lira (2009) las necesidades de financiamiento pueden satisfacerse a través de recursos financieros procedentes de tres modalidades: recursos generados internamente producto del desarrollo de las actividades de la entidad, del aporte de accionistas, y por último mediante deuda de terceros como proveedores, familia, agiotistas e instituciones financieras. El autor recomienda agenciarse de recursos mediante una mezcla de propios y de ajenos, debido a que, cuando solo se trabaja con recursos ajenos generalmente conlleva a cancelar intereses elevados los cuales podrían ocasionar problemas financieros (p.20).

Ccaccya (2015) define al financiamiento como “aquellos mecanismos o modalidades en los que incurre la empresa para proveerse de recursos, sean bienes o servicios a determinados plazos y por lo general tienen un costo financiero” A su vez, el autor detalla las principales causas que generan estas necesidades de financiamiento, las que a continuación se detallan:

- Para la operación normal (compras, gastos de operación, etc.).
- Para la adquisición de activos.
- Para el pago de deudas o refinanciamiento.
- Necesidades de expansión, crecimiento o desarrollo.
- Para iniciar un nuevo negocio (p.339).

Por otro lado, Jara (2014) sostiene que la financiación son las “fuentes de recursos que dispone la empresa, tanto propios como ajenos y que son detallados en el pasivo y materializados en el activo de la firma” (p.210).

En líneas generales, el financiamiento es la acción de proveer de distintos recursos financieros a una unidad económica para que sean empleados en realizar inversiones, adquirir bienes y/o servicios necesarios para el normal desarrollo de las actividades de la organización.

Financiamiento interno

Es una fuente de financiación también conocida como financiamiento propio o autofinanciación, es aquella que se realiza con recursos que la empresa genera por sí misma en el desarrollo de sus actividades, por ende, no genera la necesidad de acudir a los mercados financieros (Casanovas & Bertrán, 2013, p.37). Se caracteriza por generar costos bajos lo cual lo convierte en una opción saludable al permitir que la empresa tenga mayor autonomía financiera. Así mismo, es considerado como inversión puesto que nace de los recursos financieros propios que la empresa, generado en sus actividades cotidianas o por las aportaciones que realizan los socios.

Casanovas & Bertrán (2013) establece ventajas en el financiamiento interno, las cuales son:

- Proporciona una mayor autonomía financiera y, aumenta la solvencia de la empresa.
 - No precisa una negociación para su obtención. Es un mero asiento contable.
 - Economiza gastos bancarios y administrativos.
 - Evita los gastos notariales en la confección de escrituras.
 - En momentos de elevada incertidumbre monetaria puede constituir la única fuente de financiación.
 - Si se compara con una ampliación de capital, reduce los impuestos a pagar, ya que no está gravada por el impuesto de transiciones patrimoniales.
- (p.38-39)

Fuentes de financiamiento internas

Desde el punto de vista de (Casanovas & Bertrán, 2013, p.31) el financiamiento mediante fuentes internas se puede dar a través de las siguientes transacciones

- Retención de beneficios
- Financiamiento procedente de ventas
- Amortizaciones
- Reservas y provisiones
- Financiamiento por modificación del patrimonio
- Disminución del patrimonio necesario a la explotación
- Venta de patrimonio no necesario

Financiamiento externo

Ccaccya (2015) afirma que la financiación externa es la que proporciona “recursos que provienen de personas, empresas o instituciones ajenas a la organización” (p.339).

Fuentes externas de financiamiento

Según Apaza (2010) el financiamiento a través de fuentes externas o ajenas puede ser de dos tipos:

Financiamiento externo a corto plazo

- Créditos y préstamos
- Descuentos comerciales
- Factoring
- Crédito de proveedores

Financiamiento a medio y largo plazo

- Empréstitos de obligaciones
- Letras y pagarés de empresas
- Créditos y préstamos
- Leasing (p.372)

Presupuesto

El presupuesto es una herramienta administrativa de planeación y control financiero de mucha importancia en la actualidad, porque permite planificar la asignación de recursos (humanos, tecnológico, financieros, etc.) a una determinada actividad o proyecto. Facilita la toma de decisiones, dado que, permite efectuar evaluaciones y ajustes en distintas etapas de su ejecución. “Quienes emplean el presupuesto como herramienta de dirección de sus empresas obtendrán mayores resultados que aquellos que se lanzan a la aventura de manejarlas sin haber previsto el futuro” (Burbano & Ortiz, 1995, p.17).

Rivadeneira (2014) señala que “el presupuesto constituye un plan integrado y coordinado, expresado en términos financieros, de las operaciones de una empresa para un período determinado y cuya finalidad es alcanzar los objetivos establecidos por la alta gerencia” (p.9). Por esta razón, se considera a los presupuestos como herramientas de gestión de gran ayuda que permiten distribuir los recursos financieros con la finalidad de controlarlos, lo cual contribuye a alcanzar las metas y objetivos de las organizaciones públicas y/o privadas.

Del Río (2009) realiza una distinción entre el presupuesto público y privado, el primero es elaborado en función a la estimación de gastos que proyectan realizar los entes públicos para luego determinar la procedencia de los recursos que darán cobertura a dicho presupuesto; en cambio para la elaboración del presupuesto privado en primera instancia se requiere la determinación de los posibles ingresos para luego efectuar la distribución de los recursos (p. 1-20).

Presupuesto inicial de apertura

Es el presupuesto aprobado para cada entidad, a inicios de cada año (Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado [OSCE])

Ejecución presupuestal

En un contexto contable la ejecución presupuestal se entiende como el proceso de registrar la información de las distintas operaciones que realizan las unidades económicas. En esta etapa se procede a registrar y clasificar la

información contenida en los documentos fuente que respaldan a las operaciones de ingresos y gastos realizados.

Algunas definiciones que se otorgan a este término son:

Es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromiso y las modificaciones presupuestarias. (Andía, 2005, p.75)

“Etapas del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2017).

Ejecución presupuestaria de ingresos

“Es el registro de la información de los recursos captados, recaudados u obtenidos por parte de los pliegos presupuestarios”. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos [UNMSM])

Ejecución presupuestaria de gastos.

“Consiste en el registro de los compromisos durante el año fiscal”. (UNMSM)

La ejecución presupuestal de ingresos y gastos en una unidad económica es condicionada por factores internos como externos, por ello es necesario tomar acciones acertadas para aproximarse a las metas planificadas inicialmente. Algunos factores comunes son la falta de disponibilidad de recursos financieros, variación significativa de los costos, ocurrencia de fenómenos naturales, recurso humano no capacitado, etc.; frente a estas situaciones se debe optar por priorizar la ejecución de actividades vitales para asegurar la operatividad institucional.

En los presupuestos del sector público del Estado Peruano “La ejecución presupuestaria está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411. Se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal.” (MEF).

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se financiaron y ejecutaron sus presupuestos las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?

Problemas específicos

- ¿Qué participación tuvieron los ingresos de fuentes internas en el financiamiento de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?
- ¿Qué participación tuvieron los ingresos de fuentes externas en el financiamiento de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?
- ¿Qué nivel de ejecución presupuestal de ingresos obtuvieron las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?
- ¿Qué nivel de ejecución presupuestal de gastos obtuvieron las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?

1.5 Justificación del estudio

El estudio es de tipo económico, puesto que se efectuará análisis de información económica y financiera plasmados en documentos oficiales informados por las unidades de análisis.

Asimismo, califica como social puesto que las unidades de análisis representan a un sector importante de la población de las provincias de Ayabaca, Piura y Sullana dedicadas a la producción agrícola.

El estudio proporciona una fuente de consulta de información de interés público, sobre la procedencia de los fondos económicos que administran las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo y del destino de dichos fondos, considerando que las organizaciones analizadas cumplen un rol importante en el desarrollo

económico de la Región Piura, debido a que están a cargo del servicio público de distribución de agua de riego para el desarrollo de la actividad agrícola de más de 45,000 hectáreas distribuidos en más de diez mil usuarios asociados.

Asimismo, es importante resaltar que en el Perú las OUA tienen presencia en todo el ámbito nacional; sin embargo, hay escasa información sobre ellas, por ello la importancia de la investigación ya que abarca dos temas importantes, el financiamiento y la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, el cual tiene impacto en cumplimiento de los objetivos organizacionales las cuales se verán reflejados en la calidad de los servicios que están brindan a la sociedad.

El desarrollo del proyecto de investigación es singular en su género en el ámbito local, considerando que, al cierre de la investigación no se tiene conocimiento que las unidades de análisis hayan sido objeto de estudio, generalmente las investigaciones concernientes a financiamiento se enfocan al análisis de entes económicos privados que persiguen fines lucrativos.

1.6 Hipótesis

Según lo que establece Sampieri (2010), las investigaciones descriptivas pueden incorporar hipótesis “para intentar predecir un dato o valor en una o más variables que se van a medir u observa” (p.97) en función a ello se ha establecido una hipótesis de investigación de tipo descriptivo.

Hipótesis general

Las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo se financiaron principalmente de recursos económicos procedentes de fuentes externas.

Hipótesis específicas

Los recursos económicos procedentes de fuentes internas conforman el 25% de la estructura de ingresos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.

Los recursos económicos procedentes de fuentes externas conforman el 75% de la estructura de ingresos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.

La ejecución presupuestal de ingresos fue inferior al 70% en las Organizaciones de Usuarios del Subsector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.

La ejecución presupuestal de gastos fue inferior al 70% en las Organizaciones de Usuarios del Subsector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Analizar el financiamiento y la ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo en el periodo 2017 - 2016.

Objetivos Específicos.

- Determinar la participación de los ingresos de fuentes internas en el financiamiento de las organizaciones de Usuarios de Agua del sector hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016.
- Determinar la participación de los ingresos de fuentes externas en el financiamiento de las organizaciones de Usuarios de Agua del sector hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016.
- Establecer el nivel de ejecución presupuestal de ingresos de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.
- Establecer el nivel de ejecución presupuestal de gastos de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo debido a que los datos fueron representados en forma numérica después de haber sido analizados estadísticamente.

El estudio es de tipo no experimental puesto que no se efectuó manipulación de las variables en estudio, observándolas tal y como ocurren en la realidad.

El diseño utilizado en la investigación es de tipo descriptivo transversal, puesto se describe el comportamiento de las variables en estudio durante los periodos 2017 y 2016.

2.2. Variables, Operacionalización.

Variables

V1: Financiamiento

- De fuentes internas
- De fuentes externas

V2: Ejecución Presupuestal

- De ingresos
- De gastos

Operacionalización de las variables: Financiamiento y ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo - Piura, 2017 – 2016”

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	INDICADORES	FÓRMULAS	ESCALA
FINANCIAMIENTO	La financiación son las “fuentes de recursos que dispone la empresa, tanto propios como ajenos y que son detallados en el pasivo y materializados en el activo de la firma” (Jara, 2014).	De fuentes internas	Son los recursos financieros captados por los servicios prestados o aportes de asociados de las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo. Se empleara la guía de revisión documental como instrumento de investigación para la medición de esta dimensión.	% de ingresos por tarifas por uso de infraestructura hidráulica.	Análisis Vertical = (Ingresos del Rubro / Ingreso Total Acumulado) * 100 Análisis Horizontal = ((Ingresos 2017 / Ingresos 2016)-1)*100	Nominal
				% de ingresos por prestación de otros servicios.		
				% de ingresos por otros aportes de los usuarios de agua del sector		
		De fuentes externas	Son los recursos financieros obtenidos de fuentes ajenas a las OUA del sector hidráulico San Lorenzo. Se empleara la guía de revisión documental como instrumento de investigación para la medición de esta dimensión.	% de ingresos por Donaciones o legados.		Nominal
				% de ingresos por otros ingresos de gestión.		

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y las modificaciones presupuestarias. (Andía, 2005, p.75)	De ingresos	Son los ingresos efectivamente recaudados por las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016. Se empleará la guía de revisión documental como instrumento de investigación para la medición de esta dimensión.	% de tarifas por el uso de Infraestructura de riego	Análisis Horizontal = (PE / PIA)*100 Dónde: PE = Presupuesto Ejecutado PIA= Presupuesto Inicial de Apertura	Nominal
				% de Otros servicios prestados		
				% de Otros aportes de los usuarios de agua del sector		
				% de Donaciones y legados		
				% de Otros ingresos de gestión		
	De gastos		Son obligaciones efectivamente atendidas por las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 -2016. Se empleará la guía de revisión documental como instrumento de investigación para la medición de esta dimensión.	% de ejecución de operación de infraestructura de riego		Nominal
				% de ejecución de mantenimiento de infraestructura de riego		
				% de ejecución de desarrollo de infraestructura de riego		
				% de ejecución de gestión de los recursos económicos para la prestación del servicio		
				% de ejecución de conservación y protección de los recursos hídricos		
				% de ejecución de prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y el medio ambiente.		
				% de ejecución promoción y capacitación para el aprovechamiento eficiente del agua.		
				% de ejecución de gastos generales		

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo comprendida por 17 funcionarios administrativos de las Organizaciones de Usuarios de Agua que conforman el Sector Hidráulico San Lorenzo (01 Junta de Usuarios y 16 Comisiones de Usuarios).

Muestra

La muestra estuvo comprendida la totalidad de la población, 17 responsables administrativos de la ejecución presupuestal en las organizaciones estudiadas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se empleó en la presente investigación la técnica de análisis documental, solicitándose a las OUA documentación relacionada al estudio, como estados financieros y estados de ejecución presupuestal de ingresos y de gastos de los periodos 2017 y 2016.

Instrumentos

Se utilizó una guía de revisión documental elaborada por el autor, la misma que permitió consolidar información de las variables investigadas.

Validez

La validez del instrumento de investigación fue evaluada por los siguientes especialistas en el tema, quienes realizaron sus sugerencias y recomendaciones para la mejora de la estructura de la guía de revisión documental.

- Mg. Guisella Ocaña Palacios
- Mg. Isidoro Ivan Vegas Palomino
- Dr. Freddy Castillo Palacios

Confiabilidad

El instrumento aplicado no requirió de la aplicación de confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

La información recopilada de la aplicación de la guía de revisión documental a los estados de ejecución presupuestaria de ingresos y gastos de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo fue analizada en el programa Microsoft Excel versión 2016, esta herramienta facilitó la organización de los datos en tablas para una mejor interpretación de los resultados y posterior elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

Se aplicó los métodos de análisis vertical y horizontal para analizar la información recopilada.

2.6. Aspectos éticos

La investigación realizada se ha diseñado respetando los lineamientos de la Resolución Rectoral N.º 0459-2015/UCV y lo estipulado en las Normas APA sexta edición.

Los datos estadísticos han sido recopilados directamente de documentos oficiales emitidos por las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo; por consiguiente, se garantiza la autenticidad de la investigación.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 01. Determinar la participación de los ingresos de fuentes internas en el financiamiento de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016.

Objetivo específico 02. Determinar la participación de los ingresos de fuentes externas en el financiamiento de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016.

La tabla que a continuación se expone, da respuesta a los dos objetivos antes indicados.

Tabla 1. Estructura de ingresos en las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo periodo 2017-2016 (en soles)

RUBRO	2017		2016		AUMENTO (DISMINUCION)	%
	IMPORTE	%	IMPORTE	%		
DE FUENTES INTERNAS						
Tarifas por el uso de infraestructura de riego	5,133,966	87.99%	5,795,458	84.39%	-661,492	-11.41%
Otros servicios prestados	461,074	7.90%	656,609	9.56%	-195,534	-29.78%
Aporte de asociados	199,546	3.42%	334,790	4.88%	-135,244	-40.40%
Subtotal	5,794,586	99.32%	6,786,856	98.83%	-992,270	-14.62%
DE FUENTES EXTERNAS						
Donaciones y legados	14,423	0.25%	76,471	1.11%	-62,048	-81.14%
Otros ingresos de gestión	25,456	0.44%	3,808	0.06%	21,647	568.39%
Subtotal	39,879	0.68%	80,280	1.17%	-40,401	-50.33%
Σ TOTALES	5,834,465	100.00%	6,867,136	100.00%	-1,032,671	-15.04%

Fuente: Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 1, muestran que en el periodo 2017 los ingresos obtenidos por las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo ascendieron a S/ 5'834,465, del cual el 99.32% provino de fuentes internas y solo un 0.68% de fuentes externas. En cuanto al periodo 2016 los ingresos ascendieron a S/ 6'867,136 importe superior en S/ 1'032,671 al reportado en el 2017; del cual los

ingresos económicos provenientes de fuentes internas representaron un 98.83% y el 1.17% restante provino de fuentes externas.

Los resultados a su vez nos muestran, que los ingresos obtenidos por fuentes internas en el 2017 disminuyeron en un 14.62% respecto del 2016; mientras que los provenientes de fuentes externas también disminuyeron en un 50.33%. En lo que respecta a ingresos totales se registra una disminución del 15.04% en el 2017 respecto del periodo anterior, equivalente a S/ 1'032,671.

También se observa que el rubro con mayor participación en ambos periodos corresponde a los ingresos por concepto de tarifa por el uso de infraestructura de riego, el cual representa un 87.99% en 2017 y un 84.39% en el 2016. En un segundo orden se encuentra el rubro otros servicios prestados, con una participación del 7.96% en el 2017 y un 9.56% en el 2016; este rubro en el 2017 reportó una disminución del 29.78% respecto a lo percibido durante el 2016, equivalente a S/ 195,534.

Por último, el rubro otros ingresos de gestión presentó un amplio crecimiento en los ingresos obtenidos durante el 2017 respecto al 2016; sin embargo, ello no generó un impacto significativo en los ingresos totales, debido a que solo representaba un 0.44% del total percibido.

Objetivo 03: Establecer el nivel de ejecución presupuestal de ingresos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016

Tabla 2. Ejecución presupuestal de ingresos en las OUA Sector Hidráulico San Lorenzo periodo 2017 – 2016 (en soles)

RUBRO	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
DE FUENTES INTERNAS						
Tarifas por el uso de infraestructura de riego	7,205,154	5,133,966	71.25%	6,766,884	5,795,458	85.64%
Otros servicios prestados	833,158	461,074	55.34%	1,001,155	656,609	65.59%
Aporte de asociados	123,727	199,546	161.28%	134,956	334,790	248.07%
Subtotal	8,162,039	5,794,586	70.99%	7,902,995	6,786,856	85.88%
DE FUENTES EXTERNAS						
Donaciones y legados	-	14,423	-	-	76,471	-
Otros ingresos de gestión	45,363	25,456	56.12%	1,280	3,808	297.57%
Subtotal	45,363	39,879	87.91%	1,280	80,280	6272.52%
Σ TOTALES	8,207,402	5,834,465	71.09%	7,904,274	6,867,136	86.88%

Fuente: Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 2 indican que durante el periodo 2017 las OUA ejecutaron el 71.09% de su PIA de ingresos; lo ejecutado en este año es inferior a lo registrado en el periodo anterior, en donde se ejecutó el 86.88% de lo programado. La ejecución de ingresos de fuentes internas fue del 70.99% durante el 2017 y de 85.88% en el 2016; cabe resaltar que dicha clasificación es la que más recursos concentra en ambos periodos. En cuanto a los ingresos de fuentes externas, en el 2017 se ejecutó el 87.91% y durante el 2016 se observa una ejecución superior al 100%. Por último, es necesario hacer mención que en ambos periodos no se consideró ingresos en el PIA por donaciones y legados; sin embargo, las OUA si percibieron ingresos por este concepto por importes de S/ 14,423 en el 2017 y S/ 76,471 en el 2016.

Los rubros que alcanzaron un mejor desempeño en los periodos analizados son “aporte de los asociados” y “otros ingresos de gestión”, los cuales alcanzaron

coeficientes de ejecución superiores al 100%. A su vez, se observa que rubro de mayor relevancia es el de ingresos por “Tarifa por el uso de infraestructura de riego” ya que concentra la mayor cantidad de recursos; durante el periodo 2017 tuvo un PIA de 7’205,154 del cual se ejecutó el 71.25% equivalente a 5’133,966 y durante el 2016 su PIA fue de 6’766,884 del cual se ejecutó el 85.64% equivalente a 5’795,458.

Objetivo 4: Establecer el nivel de ejecución presupuestal de gastos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016

Tabla 3. Ejecución presupuestal de gasto en las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo 2017-2016 (en soles).

ACTIVIDADES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Operación de la Infraestructura Hidráulica	2,494,284	1,997,461	80.08%	2,193,973	2,191,866	99.90%
Mantenimiento de la Infraestructura Hidráulica	1,703,819	639,087	37.51%	1,740,942	997,180	57.28%
Desarrollo de la Infraestructura Hidráulica	755,433	195,667	25.90%	697,156	215,516	30.91%
Gestión de recursos económicos para la prestación del servicio	2,425,040	2,244,137	92.54%	1,624,500	1,427,443	87.87%
Conservación y protección de los recursos hídricos	42,550	-	0.00%	60,600	-	0.00%
Prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y el medio ambiente	192,204	-	0.00%	170,372	-	0.00%
Promoción y capacitación para el aprovechamiento eficiente del agua	216,498	52,581	24.29%	206,782	140,996	68.19%
Gastos generales	377,573	270,214	71.57%	1,209,949	1,693,636	139.98%
Σ TOTALES	8,207,402	5,399,146	65.78%	7,904,274	6,666,636	84.34%

Fuente: Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 3 muestran que las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo en el periodo 2016 alcanzaron un indicador mayor en la ejecución presupuestal de gastos; dado que, ejecutaron el 84.34% de su PIA; a diferencia del 2017 en donde fue de un 65.78%. También se establece que las actividades con

mayor indicador de ejecución presupuestal son operación de la infraestructura hidráulica, gestión de los recursos económicos para la prestación del servicio y gastos generales los cuales durante los periodos evaluados han alcanzado un nivel superior al 70%. En cuanto a la actividad con menor ejecución presupuestal ha sido desarrollo de la infraestructura de riego que solo ejecutó un 25.90% en el periodo 2017 y un 30.91% en el 2016. Además, se observa que en ambos periodos dos actividades que contaban con PIA no reportaron ejecución de gastos.

Contrastación de hipótesis

Debido a la naturaleza descriptiva de la investigación la hipótesis ha sido contrastada con los resultados obtenidos.

Se rechaza la hipótesis formulada, dado que, las Organizaciones de Usuarios de Agua del Subsector Hidráulico San Lorenzo se financiaron en los dos periodos analizados principalmente de los recursos económicos procedentes de fuentes internas (99.07% en promedio) situación que se contrapone a lo hipótesis propuesta que indicaba que dichas organizaciones se financiaban de los recursos procedentes de fuentes externas.

IV. DISCUSIÓN

Objetivo específico 01:

En referencia al primer objetivo específico que está orientado a determinar la participación de los ingresos de fuentes internas en el financiamiento de las organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016; se obtuvo como resultado que los fondos económicos proveniente de esta modalidad tuvieron una participación del 99.32% en el 2017 y de 98.83% en el 2016. En cuanto a la comparación efectuada entre ambos periodos, los resultados indican que las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el 2017 reportaron una disminución del 14.62% en los recursos captados de fuentes internas respecto al 2016, equivalente a S/ 992,270.

El análisis vertical efectuado a las fuentes de financiamiento permite establecer que durante los periodos analizados estas organizaciones se financiaron principalmente de recursos provenientes del desarrollo de actividades propias de la organización, y que hubo en el 2017 una menor recaudación de este tipo de fondos; frente a esta situación resulta necesario que las Organizaciones de Usuarios de Agua de San Lorenzo gestionen otras posibilidades de financiación que les permita cumplir con su plan de trabajo o realizar inversiones necesarias para organización.

La base teórica de Casanovas & Bertrán (2013) menciona que las principales ventajas de la financiación interna son: Proporcionar mayor autonomía financiera y aumentar la solvencia de los entes; ya que no se requiere de negociaciones y permite economizar o evitar los gastos bancarios, administrativos y notariales. Los resultados encontrados no se asemejan a los de Chonay (2011) en el estudio “Ejecución presupuestaria de ingresos y egresos en una institución autónoma” en donde se estableció que dicha institución durante el periodo 2010 no se financiaba de ingresos propios ya que dependía financieramente del Gobierno de Guatemala, puesto que un 82.46% de su presupuesto de ingresos era transferido del Tesoro Público.

Objetivo específico 02:

El segundo objetivo planteado para la investigación fue determinar la participación de los ingresos de fuentes externas en el financiamiento de las organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016; los resultados obtenidos señalan que el financiamiento proveniente de fuentes externas es mínimo en estas organizaciones. Los recursos económicos percibidos bajo esta modalidad tuvieron una participación en la estructura de ingresos de tan solo el 0.68% en el periodo 2017 y de 1.17% en el 2016, más precisamente, de los S/ 12'701,601 recaudados en los dos periodos analizados; únicamente S/ 120,158 correspondieron a fuentes externas. Asimismo, el análisis horizontal realizado estableció una evolución negativa, dado que, en el periodo 2017 la recaudación en esta modalidad disminuyó en un 50.33% respecto al 2016. Por otro lado, las organizaciones estudiadas no han reportado ingresos por préstamos recibidos de entidades del sistema financiero.

Lo expuesto implica que en los periodos analizados las unidades en estudio no han priorizado el acceso a recursos externos, o en el peor de los casos no tuvieron éxito en las gestiones efectuadas. Es preciso señalar que, para acceder al financiamiento externo las entidades están sujetas a evaluaciones o deben cumplir con ciertos lineamientos. Por ejemplo, las instituciones del sistema financiero realizan evaluaciones de la situación financiera en la que están las entidades a financiar, para determinar si son organizaciones sujetas de crédito, permitiéndoles así asegurar el retorno de sus capitales y el pago de los intereses correspondientes. Ccaccya (2015) afirma que la financiación externa es la que proporciona “recursos que provienen de personas, empresas o instituciones ajenas a la organización”.

Los resultados de la investigación difieren de lo expuesto por Villaorduña (2014) en su investigación titulada “Efectos del financiamiento en la gestión de las empresas de servicios en Lima Metropolitana” en donde sostiene que el respaldo de las entidades sistema financiero influyen favorablemente en el logro de objetivos, metas y resultados de las empresas de servicios.

Objetivo específico 03:

El tercer objetivo específico está orientado a establecer el nivel de ejecución presupuestal de ingresos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016; según la información recabada se ha establecido que la ejecución presupuestal de ingresos respecto al Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) fue de 71.09% en el periodo 2017 y del 86.88% en el 2016. Es preciso señalar, que el rubro de ingresos denominado tarifa por el uso de la infraestructura de riego fue el de mayor relevancia, considerando que de los S/ 12'701,601 que percibieron las OUA durante ambos periodos S/ 10'929,424 correspondieron a este rubro.

De acuerdo a los resultados expuestos queda establecido que las OUA de San Lorenzo han obtenido un mejor nivel de desempeño durante el periodo 2016, en pocas palabras durante este periodo contaron con mayores recursos para atender sus necesidades financieras. Por otro lado, también es necesario indicar que, a pesar de la ocurrencia del fenómeno de Escasez Hídrica suscitado durante el último trimestre del periodo 2016, esto no redujo considerablemente los ingresos en el rubro tarifa por el uso de la infraestructura de riego; en cambio, la ocurrencia del fenómeno del Niño Costero durante el 2017 si lo hizo.

La base teórica indica que la ejecución presupuestal de ingresos “es el registro de la información de los recursos captados, recaudados u obtenidos por parte de los pliegos presupuestarios” (UNMSM). Los resultados obtenidos son similares en el periodo 2016 a los de Cotrina (2016) en su estudio “La recaudación de la tarifa de agua y su incidencia en el cumplimiento del presupuesto de la Junta Usuarios de Agua de la Cuenca del Río Moche, 2015”, en donde se estableció que la recaudación por concepto de tarifa de agua evolucionó de forma positiva en los tres periodos que analizó el investigador. En cuanto a la ejecución presupuestal de ingresos, estableció que durante el periodo 2015 alcanzó un indicador del 89% respecto a la estimación del PIA.

Objetivo específico 04:

El último objetivo específico de la investigación, tuvo por finalidad establecer el nivel de ejecución presupuestal de gastos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016; se obtuvo que en las ocho actividades que desarrollan las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo, en conjunto ejecutaron un 65.78% del gasto proyectado en los PIA del periodo 2017 y un 84.34% en el 2016. Así mismo, se ha determinado que las actividades; operación de la infraestructura de riego y gestión de los recursos económicos concentran la mayor cantidad de recursos ejecutados en ambos periodos. Por último, también se observa que no hubo ejecución presupuestal en las actividades; conservación y protección de los recursos hídricos y prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y el medio ambiente.

En términos globales los niveles de ejecución de gastos en ambos periodos analizados son aceptables, más aún cuando a través del presente estudio se ha demostrado que estas organizaciones sin fines de lucro, se financian principalmente de los recursos económicos generados por si mismos; a diferencia de otras organizaciones con propósitos similares que son financiados por el Gobierno a través del Tesoro Público o por el patrocinio de Entidades No Gubernamentales, y por más que cuentan con recursos a su disposición no logran ejecutarlo en los plazos y parámetros establecidos; en consecuencia, estos tienden a ser revertidos al Tesoro Público al final de cada periodo. Por otro lado, es preocupante que las OUA dejen de ejecutar actividades importantes, ello puede repercutir en la calidad de los servicios que brindan a sus asociados, así como llevar a las OUA a no ser eficientes en el desempeño de las funciones encargadas por el Estado Peruano en la Ley 30157 y demás normas vigentes.

La teoría establece que la ejecución presupuestal de gastos “consiste en el registro de los compromisos durante el año fiscal”. (UNMSM) Los resultados de ambos periodos en promedio son similares a los obtenidos por Villegas (2016) en su estudio “Caracterización de las fuentes de financiamiento y su incidencia en la ejecución presupuestaria de las municipalidades del Perú - caso: Municipalidad Provincial de Piura año 2015” en donde se determinó luego de realizar algunas

ampliaciones presupuestarias alcanzó una ejecución del 76.98%, compuesto de un 52.12% de gasto corriente y de 24.86% de gasto de capital.

V. CONCLUSIONES

La participación de recursos económicos procedentes de fuentes internas ha sido mayoritaria en el financiamiento de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo, con una participación de un 99.32% durante el periodo 2017 y un 98.83% en el 2016; la mayor cantidad de estos ingresos fue aportado por el rubro tarifa por el uso de infraestructura de riego.

El financiamiento proveniente de fuentes externas no fue significativo en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante los periodos 2017 y 2016, ya que su participación en la estructura de ingresos solo fue del 0.68% y 1.17% respectivamente.

La ejecución presupuestal de ingresos en las organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 fue del 71.09% y del 86.88% en el 2016. El rubro con mayor ejecución en ambos periodos analizados fue aporte de asociados y el de menor ejecución fue otros servicios prestados.

La ejecución presupuestal de gastos en las organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo fue de un 65.78% durante el año 2017 y de un 84.34% en el 2016. Las actividades operación de la infraestructura de riego y gestión de los recursos económicos para la prestación del servicio, fueron las que alcanzaron los mayores niveles de ejecución en ambos periodos, y el rubro con menor ejecución fue desarrollo de la infraestructura de riego. Por último, es necesario mencionar que las actividades conservación y protección de los recursos hídricos y Prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y el medio ambiente se ejecutaron los presupuestos autorizados.

VI. RECOMENDACIONES

Los representantes de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Valle de San Lorenzo deben potenciar uno o más rubros de ingresos distintos a la de tarifa por el uso de la infraestructura riego, para que actúen como respaldo financiero frente a una reducción considerable en la principal fuente de ingresos. El rubro con potencial por el lado de fuentes internas es el aporte de los asociados, mientras que en el lado de fuentes externas tenemos a las donaciones y legados.

Las organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo deben dar mayor participación al financiamiento procedente de fuentes externas. Deberían aprovechar su condición de organizaciones sin fines lucro, una buena alternativa es captar recursos financieros procedentes de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y/o fundaciones. Asimismo, estas pueden gestionar el apalancamiento financiero de instituciones que fomenten proyectos de desarrollo de la infraestructura de riego, así como del fortalecimiento de capacidades de los productores asociados a las Organizaciones de Usuarios de Agua

La Junta de Usuarios de San Lorenzo debe fortalecer el proceso de formulación presupuestal y las acciones de seguimiento a la ejecución presupuestal en las Comisiones de Usuarios, es necesario capacitar a los responsables del manejo presupuestal, así como realizar evaluaciones programadas del cumplimiento de las metas financieras y físicas.

Se exhorta a los gestores de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo a dar mayor importancia a la ejecución de actividades de mantenimiento y desarrollo de la infraestructura de riego. Además, dar cumplimiento a las actividades que no vienen ejecutando, estas son, conservación y protección de recursos hídricos, y prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y el medio ambiente. Hoy en día estas actividades son muy relevantes frente a los acontecimientos del cambio climático

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andía, W. (2005). *Gestión pública* (Primera ed.). Perú: El saber librería editorial.
- Apaza, M. (2010). *Consultor económico financiero*. Lima: Instituto Pacífico SAC.
- Burbano, J. &. (1995). *Presupuestos*. Bogota, Colombia: McGraw - Hill Interamericana, S.A.
- Casanovas, M. &. (2013). *La financiación de la empresa*. Barcelona, España: Profit.
- Castañeda, C., & Fernández, K. (2014). *Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008-2013*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Obtenido de <http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/handle/11458/627>
- Ccaccya, D. (2015). *Fuentes de financiamiento empresarial*. Instituto Pacífico. Lima: Actualidad Empresarial. Obtenido de http://aempresarial.com/servicios/revista/339_9_uhhrtnzqwjzphadsapnarfc eduuquulzckqwxqmualjhlmlzb.pdf
- Chonay, J. (2011). *Ejecución presupuestaria de ingresos y egresos en una institución autónoma*. Tesis pregrado, Universidad San Carlos de Guatemala. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_3961.pdf
- Córdova, S. (2014). *Evaluación del control interno aplicado a la ejecución presupuestaria de la institución pública de riego y drenaje del sur (RIDRENSUR EP) del Canton Zapotillo de la provincia de Loja, en el periodo 2013*. Tesis pregado, Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/15869/1/tesis%20final.%20Sandy.pdf>
- Cotrina, L. (2016). *La recaudación de la tarifa de agua y su incidencia en el cumplimiento del presupuesto de la Junta Usuarios de Agua de la Cuenca del Río Moche, 2015*. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Trujillo. Obtenido de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/343/cotrina_dl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Del Río, C. (2009). *El presupuesto*. Santa Fe, México: Cengage Learning.

FAO. (2016). *AQUASTAT. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Recuperado el 24 de 04 de 2018, de http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries_regions/PER/indexesp.stm

Huaman, J. (2017). *El presupuesto de tarifa de agua de uso agrario y su incidencia en la gestión financiera y económica de la Comisión de Regantes Jequetepeque – 2016*. Tesis pregrado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/unitru/10281/huamanesteves_johanna.pdf?sequence=1&isallowed=y

Jara. (2014). *Diccionario para contadores*. Lima, Peru: Soluciones Educacion & Empresa S.A.C.

JUSHSAL. (2016). *Junta de Usuarios San Lorenzo*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2016, de <http://www.jusanlorenzo.org.pe/web/index.php/resena-historica/>

Lira, P. (2009). *Finanzas y financiamiento* (Primera edición ed.). Lima, Perú: Media Corp Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (10 de Julio de 2017). *Glosario del presupuesto público*. Obtenido de Portal Institucional: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Paredes, L. (2014). *Efectos del Financiamiento en la gestión de la empresa los Tallanes S.A.C en la ciudad de Piura en los periodos 2010 – 2013*. Tesis pregrado, Universidad César Vallejo, Piura.

Rivadeneira. (2014). *La elaboración de presupuesto en empresas manufactureras*. Andaluza, Mexico: Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso.

- Sampieri, R. &. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta edición ed.). Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Obtenido de www.freelibros.com
- UNMSM. (2016). *Glosario de términos sobre admistración pública*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2016, de <http://www.unmsm.edu.pe/ogp/ARCHIVOS/Glosario/inde.htm#13>
- Vargas, H. (2016). *Ejecución presupuestaria y su relación con la transparencia de la unidad de tesorería y presupuesto en la Red Asistencial Piura – Hospital José Cayetano Heredia 2015*. Tesis pregrado, Universidad César Vallejo, Piura.
- Villaorduña, A. (2014). *Efectos del financiamiento en la gestión de las empresas de servicios en Lima Metropolitana*. Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres, Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1139/1/villaurdu%C3%B1a_c.pdf
- Villegas, J. (2016). *Caracterización de las fuentes de financiamiento y su incidencia en la ejecución presupuestaria de las municipalidades del Perú - caso: Municipalidad Provincial de Piura año 2015*. Tesis pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura.

VIII. ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia: “Financiamiento y ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo – Piura, 2017- 2016”.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	POBLACIÓN / MUESTRA	METODOLOGÍA
General			Financiamiento	POBLACIÓN Estuvo comprendida por las 17 Organizaciones de Usuarios de Agua que conforma el Sector Hidráulico San Lorenzo (01 Junta de Usuarios y 16 Comisiones de Usuarios).	TIPO DE ESTUDIO • No Experimental
¿Cómo se financiaron y ejecutaron sus presupuestos las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?	Las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo se financiaron principalmente de recursos económicos procedentes de fuentes externas.	Analizar el financiamiento y la ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo en el periodo 2017 - 2016.			
Específicos			Ejecución Presupuestal	MUESTRA Estuvo comprendida por toda la población.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN • Descriptivo - transversal
¿Qué participación tuvieron los ingresos de fuentes internas en el financiamiento de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?	Los recursos económicos procedentes de fuentes internas conforman el 25% de la estructura de ingresos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.	Determinar la participación de los ingresos de fuentes internas en el financiamiento de las organizaciones de Usuarios de Agua del sector hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016.			

¿Qué participación tuvieron los ingresos de fuentes externas en el financiamiento de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?	Los recursos económicos procedentes de fuentes externas conforman el 75% de la estructura de ingresos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.	Determinar la participación de los ingresos de fuentes externas en el financiamiento de las organizaciones de Usuarios de Agua del sector hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016.			
¿Qué nivel de ejecución presupuestal de ingresos obtuvieron las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?	La ejecución presupuestal de ingresos fue inferior al 70% en las Organizaciones de Usuarios del Subsector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.	Establecer el nivel de ejecución presupuestal de ingresos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016			
¿Qué nivel de ejecución presupuestal de gastos obtuvieron las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016?	La ejecución presupuestal de gastos fue inferior al 70% en las Organizaciones de Usuarios del Subsector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 – 2016.	Establecer el nivel de ejecución presupuestal de gastos en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante el periodo 2017 - 2016			

Anexo 02: Guía de revisión documental



GUÍA DE REVISIÓN DOCUMENTAL

FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS
DE AGUA DEL SECTOR HIDRÁULICO SAN LORENZO – PIURA, 2017-2016

ORGANIZACIÓN:

RUC: FECHA:

FINANCIAMIENTO

DE FUENTES INTERNAS	2017	%	2016	%	VARIACIÓN	%
Tarifa por el uso de Infraestructura de riego						
Otros servicios prestados						
Aportes de los usuarios						
Subtotal						
DE FUENTES EXTERNAS						
Donaciones y legados						
Otros ingresos de gestión						
Subtotal						
Σ TOTALES						

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE INGRESO

RUBRO	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Tarifa por el uso de Infraestructura de riego						
Otros servicios prestados						
Aportes de los usuarios						
Donaciones y legados						
Otros ingresos de gestión						
Σ Totales						

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTO

RUBRO	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Operación de infraestructura de Riego						
Mantenimiento de la Infraestructura de Riego						
Desarrollo de Infraestructura de Riego						
Gestión de los recursos económicos para la prestación del servicio						
Prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y el medio ambiente.						
Promoción y capacitación para el aprovechamiento eficiente del agua.						
Gastos generales						
Σ Totales						

Observaciones:

PIA : Presupuesto Inicial de Apertura

PE : Presupuesto Ejecutado

Anexo 03: Fichas de validación de expertos



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Isidro Iván Vegas Palomino con DNI N° 028417716 Magister
 en Administ. Negocios y Relac. Internacionales
 N° ANR: A16.74666, de profesión Contador Público Colegiado
 desempeñándome actualmente como docente
 en Universidad César Vallejo

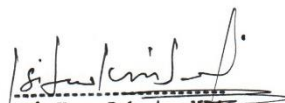
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

Guía de análisis documental

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de análisis documental para las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo - Piura, 2017-2016	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					✓
2. Objetividad					✓
3. Actualidad					✓
4. Organización					✓
5. Suficiencia					✓
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia					✓
9. Metodología					✓

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los días del mes de junio del dos mil dieciocho.


Isidro Vegas Palomino, MBA
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

Mgtr. : Isidro Iván Vegas Palomino
DNI : 02847776
Especialidad : MBA - Contador público
E-mail : cpc-ivp@hotmail.com

**“FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA DEL
SECTOR HIDRÁULICO SAN LORENZO – PIURA, 2017-2016”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					95					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					95					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					95					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					95					



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Freddy Castillo Palacios con DNI N° 0284237 Doctor
 en Ciencias Administrativas Magister
 N° ANR: A202520 de profesión Lic. en Ciencias Administrativas
 desempeñándome actualmente como Docente a Tiempo Completo
 en U.C.V. Piura.


Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

Guía de análisis documental

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de análisis documental para las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo - Piura, 2017-2016	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los días del mes de junio del dos mil dieciocho.



Mgr. Dr. : Freddy Castillo Palacios
DNI : 02842237
Especialidad : Administ. / Investigación
E-mail : fcastillo30@hotmail.com

**“FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA DEL
SECTOR HIDRÁULICO SAN LORENZO – PIURA, 2017-2016”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
ASPECTOS DE VALIDACION																											
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																										





CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Guisella Ocaña Palacios con DNI N° 02856965 Magister
 en Gestión Empresarial - HbA.
 N° ANR: 07-987 de profesión Contadora
 desempeñándome actualmente como Docente
 en Universidad Cesar Vallejo.

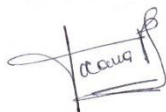
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

Guía de análisis documental

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de análisis documental para las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo - Piura, 2017-2016	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			✓		
2. Objetividad			✓		
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología			✓		

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los días del mes de junio del dos mil dieciocho.



Mgr. : Guisella Ocaña Palacios
DNI : 02856965
Especialidad : contadora
E-mail : guisellaocana@hotmail.com.

**“FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA DEL
SECTOR HIDRÁULICO SAN LORENZO – PIURA, 2017-2016”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION	1.Claridad	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
2.Objetividad	Esta formulado con un lenguaje apropiado												60														
3.Actualidad	Esta expresado en conductas observables												60														
	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75											
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																75										
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																75										

Anexo 04: Solicitud de acceso a información

CARGO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Tambogrande, 03 de mayo de 2018

Lic. Bruno Javier Fossa Villar
Presidente JUSHSAL
Presente.-

Atención: Ing. M Sc. Eriberto Ruiz Rosales
Gerente



Asunto: Acceso a información contable y financiera para desarrollo de tesis de pre grado.

Yo, Robert Armando Ipanaque Paico, identificado con DNI N° 44675436 alumno de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo de Piura, tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle cordiales saludos, asimismo para manifestar lo siguiente:

El plan de estudios de la universidad incorpora el desarrollo de un proyecto de tesis en el proceso de formación profesional, por tal motivo he tenido la iniciativa de desarrollar la investigación denominada "Financiamiento y ejecución presupuestal de las Organizaciones de Usuarios del Sector Hidráulico San Lorenzo – Piura 2017", con el objetivo de analizar cómo se desarrolló el financiamiento y la ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo durante ejercicio 2017.

La investigación académica requiere efectuar un análisis documentario del ejercicio 2017 a las 16 comisiones de Usuarios y a la Junta de Usuarios, por tal motivo solicito las facilidades necesarias para acceder a información de las organizaciones en mención u ordene a quien corresponda proporcionar los siguientes documentos:

- Estado de Situación Financiera
- Estado de Resultados
- Consolidado de Ejecución Presupuestal
- Detalle de Ingresos

Sin otro en particular me despido de usted, agradeciendo la atención prestada, deseándole éxitos en la gestión que viene realizando.

Atentamente

Robert Armando Ipanaque Paico
DNI 44675436

Anexo 05: Descripción de las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo

Ubicación política

Las diecisiete Organizaciones de Usuarios de Agua que conforman el sector hidráulico San Lorenzo están establecidas en el departamento de Piura, distribuidas entre las provincias de Ayabaca, Piura y Sullana.

Ubicación administrativa

El Sector Hidráulico San Lorenzo administrativamente se ubica en la jurisdicción de la Administración Local de Agua (ALA) San Lorenzo, que a su vez forma parte de la Autoridad Administrativa del Agua (AAA) Jequetepeque – Zarumilla. Por consiguiente, son estas instituciones quienes directamente efectúan acciones de monitoreo, fiscalización y sanción a las actividades que desarrollan las Organizaciones de Usuarios de Agua de San Lorenzo. Dando cumplimiento así a los lineamientos del marco jurídico vigente dados por la Autoridad Nacional del Agua (ANA) ente rector de la administración de agua y sus bienes asociados.

Aspectos generales

Desde el 1988 el Estado Peruano encargó a los usuarios de agua organizados en Juntas y Comisiones de Regantes la responsabilidad de operar, mantener y cobrar la tarifa de agua a todos los usuarios que se benefician con el suministro de recursos hídricos.

En la actualidad estas organizaciones continúan ejerciendo dichas funciones, y con la promulgación de la Ley 29338 – Ley de Recursos Hídricos en el año 2009 se ha reafirmado y complementado las funciones que desempeñan. Asimismo, a través de la Ley 30157 – Ley de Organizaciones de Usuarios de Agua promulgado en el año 2014 se estableció los nuevos lineamientos que rigen a este tipo de organizaciones.

El Sector Hidráulico San Lorenzo, está conformado por dieciséis subsectores de riego, las cuales se encuentran organizados en 01 Junta y 16 Comisiones de Usuarios. La Junta de Usuarios es la organización de mayor nivel, y es quien asume la administración del ámbito de riego, esta a su vez se apoya de las Comisiones de Usuarios de Agua para realizar una mejor gestión del recurso hídrico y de la infraestructura de riego a su cargo.

Las organizaciones de Usuarios de San Lorenzo en conjunto están conformadas por 10,913 asociados distribuidos en las 16 Comisiones de Usuarios. Para asociarse es necesario contar una licencia de uso de agua otorgado por la Autoridad Nacional del Agua, mediante este documento se autoriza a las organizaciones de agua a atender al asociado con dotación de agua para una determinada área bajo riego.

De acuerdo, a la información oficial expuesta en la página web de la Junta de Usuarios de San Lorenzo cuenta con 45,567 hectáreas con derechos de uso de agua distribuidos en 13,611 predios agrícolas. Los cultivos que prevalecen la zona son de tipo permanente como plantaciones de mango, limón, palto, banano, uva. Por otro lado, el cultivo transitorio que prevalece en este sector es el arroz. La principal fuente de agua para el abastecimiento de los cultivos señalados es el reservorio San Lorenzo (Los Cocos) ubicado en distrito de las Lomas, con una capacidad de almacenamiento de 200 millones de metros cúbicos de agua.

Tomando en cuenta los datos expuestos, las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo tienen una enorme responsabilidad social a cumplir, es por ello que estas organizaciones deben de contar con los recursos económicos suficientes para atender las necesidades económicas que les permita desarrollar sus actividades con normalidad, y así garantizar un servicio de calidad a sus asociados.

Anexo 06: Análisis de a nivel de Organizaciones de Usuarios de Agua

Análisis detallado del objetivo 01 – Estructura de ingresos económicos

Para un análisis más a profundidad de los resultados expuestos en la tabla 01 se ha incorporado en este informe cinco tablas adicionales en donde se detalla el comportamiento y la participación de las Organizaciones de Usuarios de Agua en los resultados obtenidos.

Tabla 4. Ingresos por tarifa por el uso de infraestructura de riego periodo 2017-2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017		2016		AUMENTO (DISMINUCIÓN)	%
	IMPORTE	%	IMPORTE	%		
Junta de Usuarios San Lorenzo	2,788,710	54.32%	3,101,264	53.51%	-312,554	-10.08%
Subtotal	2,788,710	54.32%	3,101,264	53.51%	-312,554	-10.08%
C.U Somate Bajo	58,884	1.15%	63,478	1.10%	-4,594	-7.24%
C.U Somate Alto	56,950	1.11%	72,868	1.26%	-15,918	-21.85%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	209,957	4.09%	285,236	4.92%	-75,278	-26.39%
C.U Valle de los Incas	262,287	5.11%	314,480	5.43%	-52,193	-16.60%
C.U Hualtaco I, II y IV	243,789	4.75%	268,950	4.64%	-25,161	-9.36%
C.U Hualtaco III	103,321	2.01%	112,603	1.94%	-9,282	-8.24%
C.U Tejedores	164,048	3.20%	196,285	3.39%	-32,237	-16.42%
C.U TJ 05	97,319	1.90%	104,101	1.80%	-6,781	-6.51%
C.U San Isidro	425,017	8.28%	489,449	8.45%	-64,432	-13.16%
C.U TG Malingas	198,157	3.86%	224,088	3.87%	-25,931	-11.57%
C.U M Malingas	92,471	1.80%	143,763	2.48%	-51,292	-35.68%
C.U Yuscay Tablazo Alto	351,327	6.84%	317,470	5.48%	33,856	10.66%
C.U Quiroz Paimas	26,960	0.53%	19,685	0.34%	7,275	36.96%
C.U Quebrada Totoral	2,710	0.05%	3,532	0.06%	-823	-23.29%
C.U Chipillico Alto	22,146	0.43%	28,700	0.50%	-6,554	-22.84%
C.U Chipillico Bajo	29,914	0.58%	49,505	0.85%	-19,591	-39.57%
Subtotal	2,345,256	45.68%	2,694,194	46.49%	-348,938	-12.95%
Σ INGRESOS TOTALES	5,133,966	100.00%	5,795,458	100.00%	-661,492	-11.41%

Fuente : Elaboración propia basada en revisión documental

Los resultados de la tabla 4 indican que en el periodo 2017 las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo obtuvieron ingresos ascendentes a S/ 5´133,966 en el rubro tarifa por el uso de infraestructura de riego, del cual el 54.32% se concentra en la Junta de Usuarios San Lorenzo y el 45.68% se encuentra distribuido entre las Comisiones de Usuarios. En cuanto al periodo 2016, los ingresos del rubro

ascendieron a S/ 5'795,458; importe superior al reportado en el 2017, la participación de la Junta de Usuarios fue del 53.51% y de 46.49% para las Comisiones.

Durante el periodo 2017, las Comisiones de Usuarios con mayor participación en la recaudación de ingresos del rubro analizado fueron: San Isidro, Yuscay Tablazo Alto, Valle de los Incas y Hualtaco I-II-IV con un 8.28%, 6.84%, 5.11% y 4.75% respectivamente. Las Comisiones con menor recaudación durante este periodo fueron: Quebrada Totoral, Chipillico Alto, Quiroz Paimas y Chipillico Bajo con un 0.05%, 0.43%, 0.53% y 0.58% respectivamente; el resto de Comisiones presenta participaciones que oscilan entre el 1.11% y el 4.09%.

En el periodo 2016, las Comisiones con mayor participación en el rubro fueron: San Isidro, Yuscay Tablazo Alto, Valle de los Incas y Valle Hermoso con un 8.45%, 5.48%, 5.43% y 4.92% respectivamente. Se observa que las comisiones que obtuvieron menor recaudación en periodo 2017 son reiterativas en el 2016 con indicadores menores al 1%.

Para finalizar, se observa en la tabla que en el periodo 2017 las OUA de San Lorenzo redujeron en 11.41% sus ingresos percibidos en este rubro respecto del 2016, equivalente a S/ 661,492.

Tabla 5. Ingresos por otros servicios prestados periodo 2017 - 2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017		2016		AUMENTO (DISMINUCIÓN)	
	IMPORTE	%	IMPORTE	%		%
Junta de Usuarios San Lorenzo	372,653	80.82%	496,197	75.57%	-123,545	-24.90%
Subtotal	372,653	80.82%	496,197	75.57%	-123,545	-24.90%
C.U Hualtaco I, II y IV	938	0.20%	16,157	2.46%	-15,219	-94.19%
C.U Hualtaco III	1,094	0.24%	472	0.07%	623	132.00%
C.U Tejedores	1,942	0.42%	1,858	0.28%	83	4.47%
C.U TJ 05	1,663	0.36%	1,241	0.19%	422	33.97%
C.U San Isidro	29,031	6.30%	58,722	8.94%	-29,691	-50.56%
C.U TG Malingas	14,291	3.10%	4,224	0.64%	10,067	238.35%
C.U M Malingas	39,463	8.56%	77,737	11.84%	-38,274	-49.24%
Subtotal	88,421	19.18%	160,411	24.43%	-71,990	-44.88%
Σ INGRESOS TOTALES	461,074	100.00%	656,609	100.00%	-195,534	-29.78%

La tabla N° 5 indica que durante el periodo 2017 el rubro otros servicios prestados reportó ingresos por S/ 461,074, de lo cual la Junta San Lorenzo concentra el 80.82%. Además, revela que de las dieciséis Comisiones de Usuarios solo siete han obtenido ingresos por este concepto, representando un 19.18%. En cuanto al periodo 2016 los ingresos ascendieron a S/ 656,609 distribuido en 75.57% para la Junta San Lorenzo y 24.43% para las Comisiones.

En cuanto a las organizaciones que tienen mayor participación en este rubro; después de la Junta de Usuarios, se encuentran las Comisiones de M Malingas y San Isidro que durante el 2017 alcanzaron una participación del 8.56% y 6.30%, y en el periodo 2016 el 11.84% y 8.94% respectivamente.

En la tabla también se observa que las OUA que obtuvieron variaciones positivas en el año 2017 respecto al 2016, fueron las Comisiones de Tg Malingas, Hualtaco III, Tj 05 y Tejedores quienes incrementaron sus ingresos en 238.35%, 132.00%, 33.97% y 4.47% respectivamente. Las organizaciones restantes obtuvieron variaciones negativas, de las cuales la Comisión de Hualtaco I-II-IV fue registró la mayor disminución en sus ingresos en un 94.19%.

En el acumulado, los ingresos de las OUA en este rubro durante el periodo 2017 disminuyeron en S/ 195,334 respecto al 2016, el cual representa una variación negativa del 29.78%.

Tabla 6. Ingresos por aportes de asociados periodo 2017 – 2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017		2016		AUMENTO (DISMINUCIÓN)	%
	IMPORTE	%	IMPORTE	%		
Junta de Usuarios San Lorenzo	-	0.00%	137,168	40.97%	-137,168	-100.00%
Subtotal	-	0.00%	137,168	40.97%	-137,168	-100.00%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	-	0.00%	34,200	10.22%	-34,200	-100.00%
C.U Valle de los Incas	50,173	25.14%	293	0.09%	49,880	17023.99%
C.U Hualtaco I, II y IV	90,579	45.39%	20,953	6.26%	69,626	332.30%
C.U Hualtaco III	-	0.00%	12,656	3.78%	-12,656	-100.00%
C.U Tejedores	1	0.00%	79	0.02%	-77	-98.41%
C.U San Isidro	-	0.00%	44,619	13.33%	-44,619	-100.00%
C.U TG Malingas	99	0.05%	17,734	5.30%	-17,636	-99.44%
C.U M Malingas	58,694	29.41%	67,089	20.04%	-8,395	-12.51%
Subtotal	199,546	100.00%	197,622	59.03%	1,924	0.97%
Σ INGRESOS TOTALES	199,546	100.00%	334,790	100.00%	-135,244	-40.40%

Fuente : Elaboración propia basada en revisión documental

La tabla 06 revela que nueve de las diecisiete OUA analizadas han registrado ingresos en el rubro aporte de usuarios; en el 2017 se recaudó la suma de S/ 199,546 importe inferior al del año 2016, en donde fue de S/ 334,790, lo cual representa una disminución del 40.40%.

Las organizaciones que mejoraron considerablemente su recaudación en el rubro analizado fueron las Comisiones de Usuarios Valle de los Incas y Hualtaco I-II-IV, quienes durante el periodo 2017 percibieron ingresos superiores en S/ 49,880 y S/ 69,626 respecto al periodo anterior. Contrario a ello las organizaciones restantes disminuyeron sus ingresos en este rubro hasta en un 100%.

La tabla también nos muestra que en el periodo 2017 las Comisiones de Usuarios concentraron el 100% de los ingresos del rubro. En el periodo 2016 la concentración de ingresos del rubro fue del 40.97% para la Junta de San Lorenzo y de 59.03% para las Comisiones.

Tabla 7. Ingresos por donaciones y legados periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017		2016		AUMENTO (DISMINUCIÓN)	%
	IMPORTE	%	IMPORTE	%		
Junta de Usuarios San Lorenzo	-	0.00%	74,600	97.55%	-74,600	-100.00%
Subtotal	-	0.00%	74,600	97.55%	-74,600	-100.00%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	14,423	100.00%	-	0.00%	14,423	-
C.U M Malingas	-	0.00%	500	0.65%	-500	-100.00%
C.U Yuscay Tablazo alto		0.00%	1,371	1.79%	-1,371	-100.00%
	14,423	100.00%	1,871	2.45%	12,552	670.87%
Σ INGRESOS TOTALES	14,423	100.00%	76,471	100.00%	-62,048	-81.14%

Fuente : Elaboración propia basada en revisión documental

Los resultados de la tabla N° 7 revelan que solo cuatro de las diecisiete OUA registraron ingresos en el rubro donaciones y legados. Durante el 2017, la Comisión Algarrobo Valle Hermoso fue la que reportó únicamente ingresos por un importe de S/ 14,423; mientras que durante el 2016 fue la Junta de San Lorenzo la que recaudó la suma de S/ 74,600 lo que representaba el 97.55%. El 2.45% restante que tuvo ingresos de este tipo en el 2016 fueron las Comisiones de M Malingas y Yuscay Tablazo Alto con un 0.65% y 1.79% respectivamente.

Asimismo, queda determinado que durante el periodo 2017 los ingresos en este rubro disminuyeron en un 81.14% en comparación del 2016, que equivale a S/ 62,048.

Tabla 8. Ingresos por otros ingresos de gestión periodo 2017-2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017		2016		AUMENTO (DISMINUCIÓN)	%
	IMPORTE	%	IMPORTE	%		
Junta de Usuarios San Lorenz	9,981	39.21%	470	12.34%	9,511	2023.50%
Subtotal	9,981	39.21%	470	12.34%	9,511	2023.50%
C.U Somate Bajo	-	0.00%	215	5.66%	-215	-100.00%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	20	0.08%	41	1.09%	-21	-51.78%
C.U Valle de los Incas	68	0.27%	792	20.80%	-725	-91.45%
C.U Hualtaco I, II y IV	527	2.07%	71	1.88%	456	637.91%
C.U Hualtaco III	11	0.04%	18	0.48%	-7	-40.73%
C.U Tejedores	434	1.71%	1,148	30.15%	-714	-62.19%
C.U TJ 05	50	0.20%	199	5.21%	-148	-74.65%
C.U San Isidro	5,167	20.30%	280	7.34%	4,888	1748.64%
C.U TG Malingas	16	0.06%	436	11.45%	-420	-96.42%
C.U M Malingas	3,401	13.36%	138	3.61%	3,263	2372.80%
C.U Yuscay Tablazo alto	5,779	22.70%	-	0.00%	5,779	-
C.U Quebrada Totoral	2	0.01%	-	0.00%	2	-
Subtotal	15,475	60.79%	3,338	87.66%	12,136	363.53%
Σ INGRESOS TOTALES	25,456	100.00%	3,808	100.00%	21,647	568.39%

Fuente : Elaboración propia basada en revisión documental

Los resultados de la tabla 8 muestran un incremento en el rubro ingresos diversos de gestión durante el periodo 2017 respecto al 2016, ascendente a S/ 21,647. A pesar de este incremento siete organizaciones han retrocedido en el rubro hasta en un 100%.

La tabla 6 también revela que durante el 2017 la Junta de Usuarios mejoró su participación en este rubro obteniendo un 39.21% del total; indicador superior al 12.34% obtenido en el periodo 2016. A la vez se puede establecer un incremento en el número de organizaciones que tienen participaciones menores al 5%.

Análisis detallado objetivo 3 – Ejecución presupuestal de ingresos

Para un análisis más a profundidad de los resultados expuestos en la tabla 02 se ha incorporado en el informe cinco tablas adicionales en donde se detalla la participación de las Organizaciones de Usuarios de Agua en los resultados obtenidos.

Tabla 9. Ejecución presupuestal de ingresos rubro tarifa por el uso de infraestructura de riego periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	3,831,109	2,788,710	72.79%	3,496,807	3,101,264	88.69%
Subtotal	3,831,109	2,788,710	72.79%	3,496,807	3,101,264	88.69%
C.U Somate Bajo	99,288	58,884	59.31%	92,001	63,478	69.00%
C.U Somate Alto	137,008	56,950	41.57%	117,739	72,868	61.89%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	319,731	209,957	65.67%	412,535	285,236	69.14%
C.U Valle de los Incas	339,217	262,287	77.32%	322,605	314,480	97.48%
C.U Hualtaco I, II y IV	430,193	243,789	56.67%	397,679	268,950	67.63%
C.U Hualtaco III	190,107	103,321	54.35%	176,799	112,603	63.69%
C.U Tejedores	193,231	164,048	84.90%	207,958	196,285	94.39%
C.U TJ 05	129,444	97,319	75.18%	123,403	104,101	84.36%
C.U San Isidro	434,491	425,017	97.82%	448,070	489,449	109.23%
C.U TG Malingas	297,507	198,157	66.61%	275,156	224,088	81.44%
C.U M Malingas	119,265	92,471	77.53%	110,788	143,763	129.76%
C.U Yuscay Tablazo alto	449,453	351,327	78.17%	368,667	317,470	86.11%
C.U Quiroz Paimas	68,271	26,960	39.49%	63,401	19,685	31.05%
C.U Quebrada Totoral	33,979	2,710	7.98%	32,361	3,532	10.92%
C.U Chipillico Alto	62,570	22,146	35.39%	56,853	28,700	50.48%
C.U Chipillico Bajo	70,291	29,914	42.56%	64,060	49,505	77.28%
Subtotal	3,374,046	2,345,256	69.51%	3,270,077	2,694,194	82.39%
Σ INGRESOS TOTALES	7,205,154	5,133,966	71.25%	6,766,884	5,795,458	85.64%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

La tabla 09 revela que la organización que percibió la mayor cantidad de ingresos por este concepto es la Junta de Usuarios San Lorenzo; en el 2017 su PIA fue de S/ 3'831,109, del cual logró ejecutar el 72.79% equivalente a S/ 2'788,710; y en el periodo 2016 tuvo un PIA de S/ 3'496,807, del cual se ejecutó el 88.69% equivalente a S/ 3'101,264. El grupo conformado por las dieciséis Comisiones de Usuarios logró en promedio una ejecución de su PIA del 69.51% en el 2017 y de 82.39% durante el 2016.

Las OUA que percibieron mayor cantidad de recursos económicos en este rubro después de Junta de Usuarios, fueron las Comisiones de San Isidro y Yuscay Tablazo Alto. En el periodo 2017 obtuvieron ingresos por S/ 425,017 y S/ 351,327, representando una ejecución en su PIA del 97.82% y 78.17% respectivamente. En cuanto al periodo 2016, las organizaciones M Malingas, San Isidro, Valle de los

Incas y Tejedores fueron las que lograron niveles óptimos de ejecución en su PIA de ingresos en el rubro Tarifa por el uso de infraestructura de riego con índices de cumplimiento del 129.76%, 109.23%, 97.48% y 94.39% respectivamente.

En esta tabla también se observa que la organización con menor coeficiente de ejecución en su PIA de ingresos en el rubro analizado, fue la Comisión Quebrada Totoral quien durante el periodo 2017 – 2016 tan solo logró ejecutar el 7.98% y 10.92% respectivamente; seguida por la Comisión Quiroz Paimas con una ejecución del 39.49% y 31.05%.

Tabla 10. Ejecución presupuestal de ingresos rubro otros servicios prestados periodo 2017-2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	633,558	372,653	58.82%	699,100	496,197	70.98%
Subtotal	633,558	372,653	58.82%	699,100	496,197	70.98%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	2,000	-	0.00%	2,000	-	0.00%
C.U Hualtaco I, II y IV	6,000	938	15.64%	6,000	16,157	269.29%
C.U Hualtaco III	1,200	1,094	91.19%	1,955	472	24.13%
C.U Tejedores	3,000	1,942	64.72%	3,500	1,858	53.10%
C.U TJ 05	-	1,663	-	-	1,241	-
C.U San Isidro	110,000	29,031	26.39%	210,000	58,722	27.96%
C.U TG Malingas	2,400	14,291	595.44%	3,600	4,224	117.32%
C.U M Malingas	75,000	39,463	52.62%	75,000	77,737	103.65%
Subtotal	199,600	88,421	44.30%	302,055	160,411	53.11%
Σ INGRESOS TOTALES	833,158	461,074	55.34%	1,001,155	656,609	65.59%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 10 indican que solo ocho de las diecisiete OUA reportaron ingresos en el rubro otros servicios prestados. Se observa un desempeño regular en la ejecución presupuestal, ya que un PIA acumulado de S/ 833,158 para el periodo 2017, tan solo se logró ejecutar el 55.34% que equivale a S/ 461,074; y durante el 2016 de un PIA de S/ 1'001,155 se obtuvo una ejecución del 65.59% equivalente S/ 656,609. De lo expuesto, es necesario indicar que es la Junta de Usuarios San Lorenzo la organización que concentra la mayor cantidad de recursos económicos por este concepto, con ingresos de S/ 372,653 en el

periodo 2017 y de S/ 496,197 en el 2016; detrás de ella se encuentran las Comisiones de Usuarios San Isidro y M Malingas con ingresos en el periodo 2017 ascendentes a S/ 29,031 y S/ 39,463 respectivamente; mientras que en el 2016 sus ingresos ascendieron a S/ 58,722 y S/ 77,737.

También se observa en la tabla que la Organización Algarrobo Valle Hermoso no obtuvo ingresos en este rubro a pesar de haberlos proyectado; situación contraria a lo ocurrido con la Comisión Tj 05 la cual obtuvo ingresos sin haberlos presupuestado inicialmente.

Asimismo, se puede apreciar que hubo organizaciones que obtuvieron una ejecución presupuestal en el rubro superior al 100%, dicho logro fue alcanzado por la Comisión Tg Malingas en el 2017, y por las comisiones Hualtaco I-II-IV, Tg Malingas y M Malingas en el 2016.

Tabla 11. Ejecución presupuestal de ingresos rubro aporte de los asociados periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	-	-	-	130,956	137,168	104.74%
Subtotal	-	-	-	130,956	137,168	104.74%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	3,000	-	0.00%	3,000	34,200	1140.00%
C.U Valle de los Incas	-	50,173	-	-	293	-
C.U Hualtaco I, II y IV	-	90,579	-	-	20,953	-
C.U Hualtaco III	-	-	-	-	12,656	-
C.U Tejedores	15,727	1	0.01%	1,000	79	7.86%
C.U San Isidro	-	-	-	-	44,619	-
C.U TG Malingas	-	99	-	-	17,734	-
C.U M Malingas	105,000	58,694	55.90%	-	67,089	-
Subtotal	123,727	199,546	161.28%	4,000	197,622	4940.56%
Σ INGRESOS TOTALES	123,727	199,546	161.28%	134,956	334,790	248.07%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

La tabla 11 indica que no es habitual en las OUA del Valle de San Lorenzo estimar en sus PIA la captación de ingresos por concepto de “aporte de asociados”. Sin embargo, varias de ellas si obtuvieron ingresos bajo esta modalidad, lo cual

originó que el indicador de ejecución del PIA acumulado, sea superior al 100% en ambos periodos analizados.

Para finalizar, el conjunto de Comisiones de Usuarios en ambos periodos analizados obtuvo ingresos superiores a los alcanzados por la Junta de Usuarios, ello permitió una mejora en el indicador de ejecución presupuestal.

Tabla 12. Ejecución presupuestal de ingresos rubro donaciones y legados periodo 2017-2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	-	-	-	-	74,600	-
Subtotal	-	-	-	-	74,600	-
C.U Algarrobo Valle Hermoso	-	14,423	-	-	-	-
C.U M Malingas	-	-	-	-	500	-
C.U Yuscay Tablazo Alto	-	-	-	-	1,371	-
Subtotal	-	14,423	-	-	1,871	-
Σ INGRESOS TOTALES	-	14,423	-	-	76,471	-

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 12 indican que las OUA del Sector Hidráulico San Lorenzo no consideraron en su PIA obtener ingresos en el rubro donaciones y legados; sin embargo, cuatro de las ellas registraron ingresos durante el periodo en estudio. En el 2017 Algarrobo Valle Hermoso percibió la suma de S/ 14,423 y durante el 2016 la Junta de Usuarios San Lorenzo, M Malingas y Yuscay Tablazo Alto tuvieron ingresos por S/ 74,600, S/ 500 y S/ 1,371 respectivamente.

Asimismo, se observa una disminución considerable en la captación de ingresos de este rubro, durante el 2017 se obtuvo un importe de S/ 14,423, cifra menor a la obtenida en el 2016 que ascendió a S/ 76,471.

Tabla 13. Ejecución presupuestal de ingresos rubro otros ingresos de gestión periodo 2017-2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzc	41,542	9,981	24.03%	900	470	52.22%
Subtotal	41,542	9,981	24.03%	900	470	52.22%
C.U Somate Bajo	-	-	-	-	215	-
C.U Algarrobo Valle Hermoso	-	20	-	-	41	-
C.U Valle de los Incas	-	68	-	-	792	-
C.U Hualtaco I, II y IV	60	527	878.23%	138	71	51.81%
C.U Hualtaco III	120	11	8.98%	120	18	15.12%
C.U Tejedores	-	434	-	-	1,148	-
C.U TJ 05	-	50	-	-	199	-
C.U San Isidro	-	5,167	-	-	280	-
C.U TG Malingas	240	16	6.50%	122	436	357.73%
C.U M Malingas	3,401	3,401	100.00%	-	138	-
C.U Yuscay Tablazo Alto	-	5,779	-	-	-	-
C.U Quebrada Totoral	-	2	-	-	-	-
Subtotal	3,821	15,475	405.03%	380	3,338	878.87%
Σ INGRESOS TOTALES	45,363	25,456	56.12%	1,280	3,808	297.57%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados obtenidos en la tabla 13 indican que el conjunto de Comisiones de Usuarios ha mejorado ampliamente su indicador de ejecución presupuestal en el rubro otros ingresos de gestión, ya que en ambos periodos han obtenido resultados superiores al 100%, esto es debido a que algunas de las Comisiones han reportado ingresos que no estaban presupuestados inicialmente. Además, se observa que el desempeño de la Junta de Usuarios San Lorenzo ha sido regular; puesto que, solo logró concretizar el 24.03% de su PIA en el 2017 y un 52.22% en el 2016.

Asimismo, es necesario indicar que este rubro es uno de los que tiene menor participación en el presupuesto global de ingresos; por consiguiente, el desempeño positivo obtenido en ambos periodos por el conjunto de Comisiones de Usuarios no generó un impacto significativo en los ingresos totales.

Análisis detallado objetivo 4 – Ejecución presupuestal de gasto

Para un análisis más a profundidad de los resultados expuestos en la tabla 03 se ha incorporado en el informe ocho tablas adicionales en donde se detalla el comportamiento de gasto en las Organizaciones de Usuarios de Agua en los resultados obtenidos.

Tabla 14. Ejecución presupuestal de gastos actividad operación de la infraestructura de hidráulica periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	1,179,277	910,663	77.22%	970,536	923,703	95.17%
Subtotal	1,179,277	910,663	77.22%	970,536	923,703	95.17%
C.U Somate Bajo	29,533	22,740	77.00%	25,296	19,909	78.70%
C.U Somate Alto	44,598	29,717	66.63%	42,795	42,376	99.02%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	141,042	86,348	61.22%	129,527	96,270	74.32%
C.U Valle de los Incas	124,438	130,774	105.09%	129,302	135,703	104.95%
C.U Hualtaco I, II y IV	181,254	110,038	60.71%	170,901	134,844	78.90%
C.U Hualtaco III	104,592	63,089	60.32%	97,909	94,309	96.32%
C.U Tejedores	113,225	88,733	78.37%	106,434	97,199	91.32%
C.U TJ 05	58,007	49,395	85.15%	51,662	50,332	97.43%
C.U San Isidro	149,444	160,663	107.51%	144,228	287,731	199.50%
C.U TG Malingas	116,711	103,101	88.34%	115,283	102,473	88.89%
C.U M Malingas	61,868	53,519	86.51%	61,868	54,808	88.59%
C.U Yuscay Tablazo alto	138,874	175,014	126.02%	119,833	129,845	108.36%
C.U Quiroz Paimas	2,000	100	5.00%	2,000	109	5.45%
C.U Quebrada Totoral	11,324	70	0.62%	3,000	-	0.00%
C.U Chipillico Alto	11,466	4,908	42.80%	10,230	8,764	85.67%
C.U Chipillico Bajo	26,630	8,589	32.25%	13,170	13,492	102.44%
Subtotal	1,315,007	1,086,798	82.65%	1,223,437	1,268,163	103.66%
Σ TOTALES	2,494,284	1,997,461	80.08%	2,193,973	2,191,866	99.90%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 14 indican que durante el 2017 la actividad operación de la infraestructura de riego registro un menor nivel de ejecución presupuestal de gastos respecto al 2016, se ejecutó un 80.08% del PIA cifra menor frente al 99.90% reportado en el 2016; asimismo, deja ver que en periodo 2016 las Comisiones tuvieron una desviación de un 3.66%. Contrario a ello, la Junta de

Usuarios San Lorenzo ejecutó un 72.22% en el periodo 2017 y un 95.17% en el 2016.

Asimismo, se puede observar que algunas OUA incurrieron en gastos superiores a lo planificado en su PIA, en el 2017 esto ocurrió en las Comisiones de Valle de los Incas, San Isidro y Yuscay Tablazo Alto quienes tuvieron indicadores de ejecución del 105.09%, 107.51% y 126.02% respectivamente. Las organizaciones antes mencionadas reiteraron esta situación en el periodo 2016 con indicadores del 104.95%, 199.5% y 108.36%; se incorpora esta lista Chipillico Bajo con una ejecución del 102.44%.

En cuanto a las organizaciones con menores indicadores de ejecución en esta actividad tenemos a Quiroz Paimas y Quebrada Totoral con indicadores inferiores al 6% en ambos periodos analizados.

Tabla 15. Ejecución presupuestal de gastos actividad mantenimiento de la infraestructura hidráulica periodo 2017-2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	911,628	170,720	18.73%	1,231,100	652,079	52.97%
Subtotal	911,628	170,720	18.73%	1,231,100	652,079	52.97%
C.U Somate Bajo	23,741	3,225	13.58%	15,999	8,387	52.42%
C.U Somate Alto	29,659	400	1.35%	28,246	5,937	21.02%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	26,410	15,551	58.88%	59,721	38,130	63.85%
C.U Valle de los Incas	58,339	49,833	85.42%	49,823	40,494	81.28%
C.U Hualtaco I, II y IV	79,290	56,768	71.59%	71,672	74,356	103.74%
C.U Hualtaco III	17,675	8,364	47.32%	18,755	1,631	8.69%
C.U Tejedores	16,931	14,537	85.86%	16,931	30,253	178.69%
C.U TJ 05	10,327	4,861	47.07%	16,611	8,192	49.31%
C.U San Isidro	168,400	120,244	71.40%	75,214	56,495	75.11%
C.U TG Malingas	40,516	13,637	33.66%	32,590	9,572	29.37%
C.U M Malingas	190,672	99,569	52.22%	7,271	8,122	111.71%
C.U Yuscay Tablazo alto	73,090	75,346	103.09%	59,934	56,993	95.09%
C.U Quiroz Paimas	21,000	602	2.87%	20,500	600	2.93%
C.U Quebrada Totoral	8,000	-	0.00%	5,000	-	0.00%
C.U Chipillico Alto	14,913	2,340	15.69%	14,203	510	3.59%
C.U Chipillico Bajo	13,230	3,091	23.36%	17,371	5,430	31.26%
Subtotal	792,191	468,367	59.12%	509,842	345,101	67.69%
Σ TOTALES	1,703,819	639,087	37.51%	1,740,942	997,180	57.28%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

La tabla 15 muestra que durante el periodo 2017 las OUA de San Lorenzo proyectaron en conjunto realizar un gasto de S/1'703,819 para la actividad mantenimiento de la infraestructura hidráulica del cual solo se ejecutaron un 37.51% equivalente a S/ 639,087; mientras que, en el 2016 de un PIA de 1'740,942 ejecutaron el 57.28% equivalente a S/ 997,180. A la vez se observa que en ambos periodos analizados las Comisiones reportaron una ejecución superior al obtenido por la Junta de Usuarios, en el 2017 un 59.12% de un PIA de S/ 792,191 y en el 2016 un 67.69% de un PIA de S/ 509,842.

También se observa que varias OUA han efectuado una ejecución del PIA inferior al 25%; en el periodo 2017 esto se presentó en la Junta de Usuarios San Lorenzo y en las Comisiones de Usuarios de Somate Bajo, Somate Alto, Quiroz

Paimas, Quebrada Totoral Chipillico Alto y Chipillico Bajo; mientras que, en el 2016 están las Comisiones de Somate Alto, Hualtaco III, Quiroz Paimas, Quebrada Totoral, Chipillico Alto.

En cuanto a las OUA que gastaron más de lo planificado en su PIA, la Comisión de Usuarios Yuscay Tablazo Alto en periodo 2017 reporto una ejecución del 103.99%; mientras que, en el periodo 2016 las Comisiones de Usuarios Hualtaco I-II-IV, Tejedores y M Malingas ejecutaron el 103.74%, 178.69% y 111.17% respectivamente.

Tabla 16. Ejecución presupuestal de gastos actividad desarrollo de infraestructura de riego periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	450,433	36,265	8.05%	361,412	138,085	38.21%
Subtotal	450,433	36,265	8.05%	361,412	138,085	38.21%
C.U Somate Bajo	6,400	17,638	275.60%	3,000	3,445	114.84%
C.U Somate Alto	15,088	10,565	70.03%	4,793	2,000	41.72%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	44,250	15,700	35.48%	95,932	47,600	49.62%
C.U Valle de los Incas	22,000	1,500	6.82%	18,750	196	1.04%
C.U Hualtaco I, II y IV	20,400	71,798	351.95%	19,390	-	0.00%
C.U Hualtaco III	6,000	-	0.00%	6,000	-	0.00%
C.U Tejedores	4,500	1,650	36.67%	14,500	-	0.00%
C.U TJ 05	3,187	968	30.38%	1,700	-	0.00%
C.U San Isidro	67,950	22,484	33.09%	76,357	500	0.65%
C.U TG Malingas	33,100	10,600	32.02%	22,090	2,160	9.78%
C.U M Malingas	1,000	130	13.00%	-	-	-
C.U Yuscay Tablazo Alto	54,045	-	0.00%	43,852	11,297	25.76%
C.U Quiroz Paimas	8,000	3,375	42.19%	6,000	-	0.00%
C.U Quebrada Totoral	5,000	-	0.00%	3,000	-	0.00%
C.U Chipillico Alto	10,920	2,071	18.97%	10,400	850	8.17%
C.U Chipillico Bajo	3,161	923	29.20%	9,979	9,383	94.03%
Subtotal	305,001	159,402	52.26%	335,744	77,431	23.06%
Σ TOTALES	755,433	195,667	25.90%	697,156	215,516	30.91%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 16 indica que las OUA en estudio han alcanzado un bajo nivel en la ejecución presupuestal en la actividad desarrollo de la infraestructura de riego, dado que solo dieron cumplimiento a un 25.9% del PIA en el periodo 2017 y un 30.91% en el 2016. Además, se observa que en ambos periodos analizados varias de las organizaciones no efectuaron ningún gasto; esto influyo en los resultados obtenidos.

En la tabla 16 también se observa que en periodo 2017 las organizaciones Somate Bajo, Hualtaco I, II- IV han sobrepasado ampliamente el PIA presupuestado, lo suscitado hace indicar que no efectuaron una proyección adecuada al formular sus presupuestos.

En lo general, los resultados de la tabla 16 conllevan a deducir que durante los periodos analizados la actividad desarrollo de la infraestructura de riego no fue priorizada.

Tabla 17. Ejecución presupuestal de gastos actividad gestión de los recursos económicos para la prestación del servicio periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	1,614,766	1,637,480	101.41%	920,184	765,256	83.16%
Subtotal	1,614,766	1,637,480	101.41%	920,184	765,256	83.16%
C.U Somate Bajo	20,220	10,938	54.09%	16,248	17,523	107.85%
C.U Somate Alto	26,160	11,756	44.94%	24,300	17,775	73.15%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	66,164	57,676	87.17%	61,590	45,610	74.05%
C.U Valle de los Incas	61,770	64,223	103.97%	62,320	65,016	104.33%
C.U Hualtaco I, II y IV	83,883	53,131	63.34%	79,864	56,742	71.05%
C.U Hualtaco III	42,988	23,312	54.23%	37,650	29,605	78.63%
C.U Tejedores	46,893	38,812	82.77%	42,204	38,694	91.68%
C.U TJ 05	35,548	32,080	90.24%	50,910	46,246	90.84%
C.U San Isidro	84,989	78,550	92.42%	81,606	72,600	88.96%
C.U TG Malingas	67,483	60,990	90.38%	63,258	63,312	100.08%
C.U M Malingas	35,506	43,894	123.62%	35,506	73,068	205.79%
C.U Yuscay Tablazo alto	177,123	85,792	48.44%	83,617	76,379	91.34%
C.U Quiroz Paimas	21,271	20,076	94.38%	19,401	22,721	117.11%
C.U Quebrada Totoral	4,654	3,060	65.74%	12,441	6,610	53.13%
C.U Chipillico Alto	16,002	10,880	67.99%	16,240	14,129	87.00%
C.U Chipillico Bajo	19,620	11,487	58.55%	17,160	16,159	94.16%
Subtotal	810,274	606,656	74.87%	704,316	662,187	94.02%
Σ TOTALES	2,425,040	2,244,137	92.54%	1,624,500	1,427,443	87.87%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

En la tabla 17 se observa que las OUA en el periodo 2017 en promedio ejecutaron el 92.54% del PIA para la actividad gestión de los recursos económicos el cual, ascendía a S/ 2'425,040 y en el 2016 ejecutaron un 87.87% de un PIA de S/ 1'624,500. La junta de Usuarios es quien concentra la mayor cantidad de recursos, en el periodo 2017 ejecuto un 101.41% y en el 2016 un 83.16%. Mientras tanto, las Comisiones Usuarios en conjunto ejecutaron un 74.87% en el 2017 y un 94.02% en el 2016.

Asimismo, se observa que el periodo 2017 solo dos OUA ejecutaron menos del 50% de su PIA; Las Comisiones Somate Alto y Yuscay Tablazo Alto ejecutaron un 44.94% y un 48.44% respectivamente, En cambio durante el 2016 todas las OUA alcanzaron una ejecución presupuestal superior al 50%.

En la tabla 17 se observa una situación atípica con la OUA M Malingas, en ambos periodos analizados ha ampliado considerablemente el gasto de esta actividad, en el periodo 2017 reporto una ejecución del 123.62% y durante el 2016 duplicó la estimación de gasto inicial al ejecutar un 205.79% de su PIA.

Tabla 18. Ejecución presupuestal de gastos actividad conservación de los recursos hídricos periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	28,400	-	0.00%	38,400	-	0.00%
Subtotal	28,400	-	0.00%	38,400	-	0.00%
C.U Valle de los Incas	-	-	-	7,800	-	0.00%
C.U Hualtaco I, II y IV	3,150	-	0.00%	3,000	-	0.00%
C.U Hualtaco III	1,200	-	0.00%	1,200	-	0.00%
C.U TG Malingas	1,800	-	0.00%	1,200	-	0.00%
C.U Quiroz Paimas	6,000	-	0.00%	6,000	-	0.00%
C.U Quebrada Totoral	2,000	-	0.00%	3,000	-	0.00%
Subtotal	14,150	-	0.00%	22,200	-	0.00%
Σ TOTALES	42,550	-	0.00%	60,600	-	0.00%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 18 muestran que solo parte de las diecisiete OUA proyectaron efectuar gastos en la actividad conservación de los recursos hídricos; sin embargo, al final no concretizaron los gastos planificados.

Tabla 19. Ejecución presupuestal de gastos actividad prevención de riesgos contra daños a la infraestructura hidráulica y medio ambiente periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	160,000	-	0.00%	147,252	-	0.00%
	160,000	-	0.00%	147,252	-	0.00%
C.U Valle de los Incas	7,800	-	0.00%	-	-	-
C.U Hualtaco I, II y IV	8,040	-	0.00%	7,320	-	0.00%
C.U Hualtaco III	3,324	-	0.00%	3,000	-	0.00%
C.U TG Malingas	5,040	-	0.00%	2,700	-	0.00%
C.U Quiroz Paimas	6,000	-	0.00%	6,000	-	0.00%
C.U Quebrada Totoral	2,000	-	0.00%	4,100	-	0.00%
	32,204	-	0.00%	23,120	-	0.00%
Σ INGRESOS TOTALES	192,204	-	0.00%	170,372	-	0.00%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

En la tabla 19 se observa que al igual a lo acontecido con la actividad conservación de los recursos hídricos indicada en la tabla 18, las OUA no efectuaron los gastos planificados para la actividad prevención de riesgo contra daños a la infraestructura de hidráulica y medio ambiente en los dos periodos analizados.

Tabla 20. Ejecución presupuestal de gastos actividad promoción y capacitación para el aprovechamiento eficiente del agua periodo 2017-2016 (en soles).

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	161,705	45,363	28.05%	148,547	128,568	86.55%
Subtotal	161,705	45,363	28.05%	148,547	128,568	86.55%
C.U Somate Bajo	4,061	305	7.51%	2,560	1,710	66.80%
C.U Somate Alto	2,599	600	23.09%	2,475	640	25.86%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	3,515	-	0.00%	8,515	77	0.90%
C.U Valle de los Incas	2,500	310	12.40%	1,700	1,115	65.59%
C.U Hualtaco I, II y IV	5,970	925	15.49%	5,720	1,012	17.69%
C.U Hualtaco III	3,450	172	4.99%	3,330	-	0.00%
C.U Tejedores	1,300	-	0.00%	3,100	-	0.00%
C.U TJ 05	2,983	208	6.97%	2,520	290	11.51%
C.U San Isidro	9,620	-	0.00%	9,620	-	0.00%
C.U TG Malingas	3,455	1,174	33.98%	3,455	1,099	31.81%
C.U M Malingas	1,500	930	62.00%	1,500	982	65.43%
C.U Yuscay Tablazo alto	6,321	1,250	19.78%	6,020	5,090	84.55%
C.U Quiroz Paimas	4,000	714	17.85%	3,500	313	8.94%
C.U Quebrada Totoral	1,000	230	23.00%	1,820	-	0.00%
C.U Chipillico Alto	1,260	250	19.84%	1,200	-	0.00%
C.U Chipillico Bajo	1,260	150	11.90%	1,200	100	8.33%
Subtotal	54,793	7,218	13.17%	58,235	12,428	21.34%
Σ TOTALES	216,498	52,581	24.29%	206,782	140,996	68.19%

Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

Los resultados de la tabla 20 muestran que en periodo 2017 las OUA solo ejecutaron un 24.29% del PIA de la actividad promoción y capacitación para el aprovechamiento eficiente del agua, y en el 2016 fue de un 68.19%. Asimismo, se observa que durante el periodo 2017 catorce de las diecisiete organizaciones ejecutaron menos del 25% de su PIA, el número de organizaciones es superior a lo registrado en el periodo 2016 en donde fueron diez.

También se observa que el conjunto de Comisiones de Usuarios fueron las que menos ejecutaron su PIA, En conjunto reportan una ejecución presupuestal de

13.17% durante el 2017 y 21.34% en el 2016. En el caso de la Junta de Usuarios esta logro un 28.05% en el 2017 y un 86.55% en el 2016.

Tabla 21. Ejecución presupuestal de gastos actividad gastos generales periodo 2017-2016 (en soles)

ORGANIZACIONES	2017			2016		
	PIA	PE	%	PIA	PE	%
Junta de Usuarios San Lorenzo	-	-	-	510,332	988,640	193.72%
Subtotal	-	-	-	510,332	988,640	193.72%
C.U Somate Bajo	15,333	3,102	20.23%	28,898	11,723	40.57%
C.U Somate Alto	18,904	5,617	29.71%	15,130	8,853	58.51%
C.U Algarrobo Valle Hermoso	43,350	27,249	62.86%	62,250	36,417	58.50%
C.U Valle de los Incas	62,370	57,589	92.33%	52,910	78,670	148.69%
C.U Hualtaco I, II y IV	54,266	22,475	41.42%	45,950	42,420	92.32%
C.U Hualtaco III	12,198	7,427	60.89%	11,029	9,344	84.72%
C.U Tejedores	29,110	26,656	91.57%	29,289	30,279	103.38%
C.U TJ 05	19,393	12,697	65.47%	-	-	-
C.U San Isidro	64,088	59,481	92.81%	271,044	192,137	70.89%
C.U TG Malingas	32,043	22,687	70.80%	38,301	77,674	202.80%
C.U M Malingas	12,120	18,583	153.32%	79,644	154,079	193.46%
C.U Yuscay Tablazo alto	-	-	-	55,411	54,083	97.60%
C.U Quiroz Paimas	-	-	-	-	-	-
C.U Quebrada Totoral	-	-	-	-	-	-
C.U Chipillico Alto	8,009	2,468	30.82%	4,580	3,653	79.75%
C.U Chipillico Bajo	6,390	4,184	65.47%	5,180	5,665	109.36%
Subtotal	377,573	270,214	71.57%	699,617	704,995	100.77%
Σ TOTALES	377,573	270,214	71.57%	1,209,949	1,693,636	139.98%


Fuente : Elaboración propia basada en análisis documental

La tabla 21 revela que durante el periodo 2017 cuatro de las diecisiete OUA, incluido la Junta de Usuarios no incorporaron presupuesto en la actividad gastos generales, el resto de organizaciones en conjunto asignaron un PIA ascendente a S/ 377,573 del cual se ejecutó un 71.57% equivalente a S/ 270,214. En cuanto, al periodo 2016 el PIA fue ampliamente superior al 2017, este ascendió a S/ 1'209,949 monto que fue superado al ejecutarse un 139.98% equivalente a S/ 1'693,636; en este periodo la Junta de Usuarios si formo parte en el presupuesto acumulado con una participación en el PIA de S/ 510,332, importe que fue superado ampliamente puesto que reportó una ejecución del 193.72% equivalente a S/ 988,640.

También se observa durante el 2017 solo una organización reportó una ejecución presupuestal superior al 100%; en cambio durante el periodo 2016 fueron seis, esta situación refleja que dichos entes no efectuaron una programación adecuada de los gastos a realizar dado que, en el acumulado lo ejecutado superó ampliamente la estimación de gastos.

De las OUA que estimaron presupuesto para esta actividad durante el periodo 2017, cuatro de ellas ejecutaron menos del 50%, cifra superior al 2016 en donde solo una reporta ejecución menor al 50%.

ANEXO 05: Documento de similitud


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA DEL SECTOR HIDRÁULICO SAN LORENZO – PIURA, 2017 - 2016"


TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:
 IPANAQUE PAICO, ROBERT ARMANDO

ASESOR:
 Dr. CASTILLO PALACIOS, FREDDY WILLIAM

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 FINANZAS

PIURA – PERU
 2018


 Dr. Castillo Palacios
 R. ... DE CILES UP 942

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	1%	6%
ÍNDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
2	www.onajup.gob.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.uladech.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	documents.mx	<1%
	Fuente de Internet	
5	pdf.usaid.gov	<1%
	Fuente de Internet	
6	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	minagri.gob.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas	<1%
	Trabajo del estudiante	



ANEXO 06: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PK-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Freddy William Castillo Palacios, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LAS ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA DEL SECTOR HIDRÁULICO SAN LORENZO – PIURA, 2017 - 2016"

del (de la) estudiante IPANAGUE PAICO, ROBERT ARMANDO

constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 09 de Agosto de 2018



Firma

Dr. Freddy William Castillo Palacios

DNI: 02842237

Baboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



ANEXO 07: Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Robert Armando Ipanaque Porco identificado con DNI N° 44675436
 egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad
 de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒), No autorizo (☐) la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Financiamiento y ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del
Santa Metralico San Lorenzo Huacapistán" en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley
 sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 44675436

FECHA: 23 de Marzo del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



ANEXO 08: Formulario de autorización de la versión final del trabajo de investigación

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

EP DE CONTABILIDAD

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

IPANAQUE PAICO, ROBERT ARMANDO

INFORME TITULADO:

Financiamiento y ejecución presupuestal en las Organizaciones de Usuarios de Agua del Sector Hidráulico San Lorenzo - Piura, 2017-2016

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CONTADOR PUBLICO

SUSTENTADO EN FECHA: 14/12/2018

NOTA O MENCIÓN: DICIOCHO



 Dr. Fco. W. Castillo Palacios
 D. N.º DE COLES. N.º 842

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

